Кр.6Р.3(2Р...
В-99
кр. 13972 Д
З. 35
Ш. 39
П. 3
№ 59
6/608

ДОКЛАДЫ

ВЯЗНИКОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1906 года.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-Литографія Губернской Земской Управы.
1906.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

Книга должна быть возвращена не позже указанного здесь срока

Колич. пред. выдач

2009.

увзн. земск. об.

ДОКЛАДЫ

ВЯЗНИКОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1906 года.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.

1906.

Кр 673(2Р=4Вл-2)5
В 99

ДОКЛАДЫ

ВЛАДИМІРСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ

Печатано съ разрѣшенія г. Владимірскаго губернатора. Губ. гор. Владиміръ, 1906 года.

+V
Кр 13972 2
ВЛАДИМИРСКАЯ
областная библиотека

Оглавленіе.

Доклады Вязниковской уѣздной земской управы очередному уѣздному земскому собранію 1906 года: Стр.

1. Объ избраніи восьми членовъ отъ Вязниковскаго земства въ попечительный совѣтъ Вязниковской женской прогимназіи на трехлѣтіе съ 1907 года 1
2. Объ избраніи трехъ членовъ отъ земства въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1907 годъ ..... —
3. Объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1907 года ..... —
4. О выборѣ попечителей въ земскія школы Станковскую и Мордовскую 2
5. Съ представленіемъ таксы за самовольно срубленный лѣсъ на трехлѣтіе съ 1907 г. —
6. По протесту Владимірскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Вязниковскаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 г. объ оплатѣ расходовъ по проѣзду и проживанію крестьянъ, отправляющихся на избирательные съѣзды по выборамъ въ государственную думу 4
7. По вопросу, возбужденному Владимірскимъ уѣзднымъ земствомъ о лѣченіи въ земскихъ уѣздныхъ больницахъ лицъ иныхъ уѣздовъ ..... —
8. О выдачѣ вознагражденія земскому врачу 3-го медицинскаго участка Льву Абрамовичу Саксаганскому за завѣдываніе 2-мъ медицинскимъ участкомъ 6
9. О невнесеніи въ смѣту добавочнаго содержанія фельдшерамъ: Панкову, Исаеву и Краснову ..... —
10. Объ окончаніи срока служебной дѣятельности состава уѣздной земской управы... 7
11. Объ избраніи гласныхъ отъ Вязниковскаго уѣзда во Владимірское губернское земское собраніе на трехлѣтіе съ 1906 г. ..... —
12. По вопросу объ избраніи 4-хъ членовъ и столькихъ же къ нимъ кандидатовъ въ уѣздную коммиссію по обсужденію ходатайствъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ..... 8
13. Объ избраніи на трехлѣтіе съ 1907 г. завѣдующихъ военно-конскими участками въ уѣздѣ и ихъ помощниковъ ..... —
14. Объ избраніи гласныхъ въ помощь управѣ по снаряженію дружины на трехлѣтіе съ 1906 г. 9
15. Объ избраніи членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную коммиссію на трехлѣтіе съ 1907 г. ..... —
16. Объ избраніи двухъ членовъ въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1907 г. ..... —
17. Объ избраніи членовъ отъ земства въ уѣздное по воинской повинности присутствіе на трехлѣтіе съ 1907 г. ..... —
18. По ходатайствамъ: а) уполномоченнаго общества крестьянъ дер. Панова, Варѣевской вол., Сергѣя Андреева Пурусова о принятіи земствомъ содержанія и починки моста и гати на бывшемъ Ярославскомъ трактѣ у дер. Панова; б) Бѣликовскаго сельскаго схода, Палеховской вол., объ устройствѣ моста черезъ рѣчку Куромзу, около дер. Бѣликова; в) уполномоченнаго отъ Пеньковскаго сел. общества Варѣевской вол., крестьянина Андрея Васильева Смирнова объ устройствѣ моста черезъ р. Лухъ по Аракчеевскому тракту 10
19. Объ устройствѣ въ селѣ Палехѣ сарая для осмотра больныхъ животныхъ 11
20. По ходатайству уполномоченнаго отъ крестьянъ дер. Травина, Холуйской волости, Ивана Павлова Шувалова объ открытіи школы въ дер. Травинѣ 12
21. О замѣнѣ ст. 88 новаго пенсіоннаго устава выработанной губернскимъ земскимъ собраніемъ редакціей 13

Стр.

22. О сложеніи недоимки уѣзднаго сбора съ пенею 87 р. 24 к. и губернскаго съ пенею 56 р. 88 к. съ разныхъ лицъ, поименованныхъ въ приложенной вѣдомости 14
23. По ходатайству Вязниковскаго купеческаго сына Николая Васильевича Филиппова-Клюшина объ оплатѣ представленныхъ имъ десяти счетовъ по забору въ лавкѣ родителя его В. С. Филиппова продуктовъ для пріемныхъ покоевъ и родильнаго пріюта, находящагося въ вѣдѣніи 1-го медицинскаго участка 15
24. О признаніи сл. Мстеры въ исключительномъ положеніи по распланированію и объ освобожденіи страхователей въ этой слободѣ отъ 50% начисленія на страховые платежи 16
25. Объ увеличеніи содержанія бухгалтеру земской управы В. Н. Федоровскому ..... —
26. Объ установленіи однообразнаго по всѣмъ уѣздамъ учительскаго жалованья и принятія въ этомъ случаѣ прогрессивныхъ прибавокъ на счетъ губернскаго земства.. 17
27. О реорганизаціи учительскихъ библіотекъ и о выдачѣ такимъ библіотекамъ пособія отъ уѣзднаго земства 19
28. О предоставленіи стипендіи студенту Московскаго университета Алексѣю Ивановичу Панкрышеву 20
29. О постройкѣ земскихъ школъ въ уѣздѣ 21
30. Объ устройствѣ въ Вязниковскомъ уѣздѣ дѣтскихъ пріютовъ-яслей 22
31. По пунктовой и подводной повинности 23
32. Объ отчетности по устройству горячихъ завтраковъ для учениковъ земскихъ школъ 24
33. Объ открытіи въ селѣ Груздевѣ пріемнаго покоя 25
34. Отчетъ по открытію школы-пріюта въ с. Лукинѣ 26
35. Объ увеличеніи суммы, подлежащей внесенію въ смѣту на 1907 г. на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 29
36. По ходатайству Вязниковскаго земскаго агронома С. В. Тихонравова о назначеніи ему квартирныхъ денегъ ..... —
37. Объ оказаніи помощи погорѣльцамъ гор. Сызрани, Симбирской губ. 30
38. По народному образованію съ приложеніемъ доклада члена Вязниковскаго училищнаго совѣта Н. И. Юшкова ..... —
39. Отчетъ объ израсходованіи суммъ дорожнаго капитала въ 1906 году 34
40. Объ окончательной отстройкѣ Вязниковской земской больницы 35
41. О размѣрѣ губернскихъ земскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Вязниковскаго уѣзда 37
42. По медицинскому отдѣлу и соприкасающимся къ нему вопросамъ, возбужденнымъ врачебнымъ совѣщаніемъ въ засѣданіяхъ 11 и 12 августа 1906 года, съ приложеніями: протоколъ врачебнаго совѣщанія при Вязниковской уѣздной земской управѣ, состоявшагося 11 и 12 августа 1906 года и докладъ о командировкѣ на курсы въ химико-бактеріологическій институтъ провизора Ф. Б. Потемпскаго 38
43. О принятіи земствомъ во временное пользованіе жертвуемаго дворяниномъ Н. Я. Домашневымъ и сестрою его М. Я. Домашневою дома въ дер. Казаковѣ, Варѣевской волости, для устройства въ немъ земской школы 51
44. По прошенію крестьянина сл. Мстеры Василія Борисова Молькова объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за принадлежащій ему въ сл. Мстерѣ доходный домъ 52
45. Съ отчетами и смѣтами членовъ управы по устройству дорожныхъ сооруженій ... 53

ДОКЛАДЫ

ВЯЗНИКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1906 года.

---

1. Объ избраніи восьми членовъ отъ Вязниковскаго земства въ попечительный совѣтъ Вязниковской женской прогимназіи на трехлѣтіе съ 1907 года.

Настоящему собранію предстоитъ избрать на новое трехлѣтіе съ 1907 года 8 членовъ въ попечительный совѣтъ Вязниковской женской прогимназіи.

О чемъ управа докладываетъ собранію, присовокупляя, что на трехлѣтіе съ 1904 года были избраны: И. Е. Протасьевъ, П. А. Нероновъ, И. Г. Прошенковъ, С. И. Сеньковъ, Н. В. Демидовъ, И. М. Новожиловъ, И. И. Порошинъ, А. Т. Коровайковъ и С. К. Матренинскій.

---

2. Объ избраніи трехъ членовъ отъ земства въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1907 годъ.

Управа докладываетъ собранію, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 27 апрѣля 1887 года мнѣнія государственнаго совѣта собранію предстоитъ избрать на 1907 годъ трехъ членовъ отъ земства въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, при этомъ управа присовокупляетъ, что на 1906 годъ были избраны въ члены этой коммиссіи: потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Демидовъ, крестьянинъ Григорій Тимофеевичъ Зюзинъ и крестьянинъ Михаилъ Трофимовичъ Прошенковъ.

---

3. Объ опредѣленіи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1907 года.

На основаніи 684 ст. VIII тома уст. лѣсн., изданія 1893 года, лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцами лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки отъ мѣста жительства въ размѣрѣ, опредѣленномъ на каждое трехлѣтіе губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ, на который былъ утвержденъ означенный размѣръ вознагражденія; плата за тушеніе лѣсныхъ

пожаровъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ была опредѣлена на истекающее трехлѣтіе съ 15 августа по 15 мая для мужчинъ въ 60 коп., для женщинъ въ 50 коп. и для подростковъ до 16 лѣтъ—30 коп., и съ 15 мая по 15 августа—для мужчинъ 1 руб., для женщинъ въ 65 к. и для подростковъ до 16 лѣтъ—до 50 коп. за каждый день отлучки.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа полагала бы на предстоящее трехлѣтіе съ 1907 года плату за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ оставить прежнюю.

---

4. О выборѣ попечителей въ земскія школы Станковскую и Мордовскую.

Уѣздная управа докладываетъ земскому собранію, что попечители земскихъ школъ Станковской—Петръ Никитинъ Петровъ и Мордовской—Михаилъ Глѣбовичъ Корольковъ отъ должности отказались, и что вмѣсто отказавшихся надлежитъ избрать новыхъ лицъ.

По Станковской школѣ изъявилъ согласіе занять должность попечителя Царицынскій купецъ Василій Никоноровичъ Рысинъ, а по Мордовской—мѣстное сельское общество приговоромъ отъ 30 ноября 1905 г. намѣтило крестьянина села Мордовскаго Александра Тарасовича Туманова.

---

5. Съ представленіемъ таксы за самовольно срубленный лѣсъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Владимірская губернская земская управа отношеніемъ отъ сего года за № проситъ уѣздную управу составить таксу цѣнамъ за самовольно срубленный лѣсъ на новое трехлѣтіе съ 1907 г., такъ какъ въ настоящемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ, на который была утверждена означенная такса. Составленная управою такса должна быть внесена на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ очередной съѣздъ его, а заключеніе сего послѣдняго подлежитъ докладу губернскому земскому собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа полагала бы на предстоящее трехлѣтіе съ 1907 г. таксу за самовольно срубленный лѣсъ оставить прежнюю, при семъ прилагаемую.

ПРОЕКТЪ ТАКСЫ

на самовольно срубленный лѣсъ по Вязниковскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1907 года.

	Сосна, ель, бер., вязъ, липа и кленъ.	Осина, ива и пр. породы, кромѣ дуба.
	Цѣна въ копѣйкахъ:	
Отъ 1 до 2 вершк. за штуку	20	10
Въ 3 верш.	30	20
„ 4 „	60	40
„ 5 „	100	60
„ 6 „	160	120
„ 7 „	300	160
„ 8 „	380	240
„ 9 „	560	300
„ 10 „	700	380
„ 11 „	820	460
„ 12 „	960	560
„ 13 „	1180	600
„ 14 „	1380	780
„ 15 „	1580	920

Примѣчаніе: 1) Дубъ цѣнится на 50% выше сосны; 2) при обмѣрѣ пней деревъ, имѣющихъ толщину свыше вершка, части діаметра пня менѣе полувершка въ расчетъ не принимаются, части же въ полувершокъ и болѣе считаются за цѣлый вершокъ; 3) испорченное на корню дерево, а равно ободранное отъ коры, оцѣнивается, какъ дерево срубленное; 4) похищенная вершина отъ срубленнаго дерева цѣнится, какъ дерево толщиною въ діаметрѣ отруба вершины; 5) когда похищенный лѣсъ арестованъ въ видѣ дровъ, опредѣлить стоимость срубленныхъ деревъ по пнямъ или затруднительно, или невозможно (какъ наприм. тогда, когда дрова заготовлены изъ валежника), то оцѣнка дѣлается по стоимости кубической сажени дровяного лѣса на корню въ лѣсу, безъ различія породъ въ семь рублей сажень, при чемъ часть менѣе 1/8 принимается за 1/8 сажени; 6) выкорчеванные пни цѣнятся: сосновый въ 40 коп., еловый въ 30 коп., лиственныхъ породъ въ 25 коп.; 7) хворостъ и хмызъ отъ вершинъ и сучьевъ цѣнятся по одному рублю за полный возъ и 50 коп. за неполный возъ; 8) при раздѣлкѣ порубленнаго дерева въ какіе либо сортименты оцѣниваются не выдѣланные сортименты, а деревья, изъ коихъ они выдѣланы, по настоящей таксѣ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ пунктѣ 5, гдѣ стоимость порубленныхъ деревъ опредѣляется по кубической массѣ раздѣланныхъ дровъ.

6. По протесту Владимірскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Вязниковскаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 г. объ оплатѣ расходовъ по проѣзду и проживанію крестьянъ, отправляющихся на избирательные съѣзды по выборамъ въ государственную думу.

Вязниковское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1905 г. по выслушаніи предложенія предсѣдателя собранія объ уплатѣ расходовъ по проѣзду и проживанію крестьянъ, имѣющихъ прибыть въ г. Вязники на съѣздъ для избранія уполномоченныхъ по выборамъ въ государственную думу, постановило: выдавать означеннымъ лицамъ изъ запасной суммы по 5 коп. съ версты прогонныхъ въ оба пути и по одному рублю на каждаго человѣка на прожитіе въ городѣ и затѣмъ по предложенію того же предсѣдателя объ оплатѣ расходовъ одному выборному отъ крестьянъ по проѣзду на губернскій съѣздъ постановило ассигновать на этотъ предметъ двадцать пять рублей также изъ запасныхъ суммъ.

Означенныя постановленія г. губернаторъ, на основаніи 88 ст. полож. о земск. учрежд., передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, признавая ихъ незаконными по слѣдующимъ соображеніямъ.

По статьѣ 45 Высочайше утвержденныхъ 18-го іюня сего года правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія государственной думы и положенія о выборахъ въ государственную думу назначеніе избраннымъ отъ волостныхъ сходовъ уполномоченнымъ вознагражденія на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ для участія въ выборахъ въ уѣздный городъ предусмотрѣно лишь изъ волостныхъ мірскихъ сборовъ, а по ст. 47 тѣхъ же правилъ путевыя издержки выборщикамъ по поѣздкѣ ихъ изъ уѣзднаго въ губернскій городъ на избирательное собраніе возмѣщаются, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, изъ казны.

Соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ губернатора, губернское присутствіе опредѣляетъ: разсмотрѣнныя постановленія Вязниковскаго земскаго собранія, какъ несогласныя съ закономъ 18-го іюня сего года, отмѣнить, о чемъ и сообщить земской управѣ съ препровожденіемъ копіи сего опредѣленія.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа докладываетъ земскому собранію для свѣдѣнія.

---

7. По вопросу, возбужденному Владимірскимъ уѣзднымъ земствомъ о лѣченіи въ земскихъ уѣздныхъ больницахъ лицъ иныхъ уѣздовъ.

Владимірская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 31 декабря 1905 года за № 6679 сообщила Вязниковской уѣздной земской управѣ для доклада уѣздному земскому собранію нижеслѣдующее:

уѣздная управа вносила на обсужденіе земскаго собранія очередной сессіи настоящаго года докладъ по отношенію Переславской уѣздной земской управы отъ 3-го декабря прошлаго года за № 4597 объ уплатѣ 7 р. 50 к. за лѣченіе въ больницѣ Переславскаго земства крестьянина Владимірскаго уѣзда, села Андреевскаго, Сергѣя Наслѣдникова съ 21-го по 23-е августа 1900 г. и при этомъ предложила, не внося въ смѣту на уплату за лѣченіе Наслѣдникова никакой суммы, въ крайнемъ случаѣ разрѣшить управѣ изъ ассигнованій на медицинскую часть уплатить Переславскому земству 75 к., считая по 25 к. за день лѣченія, т.-е. ту именно плату, какая установлена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ очередной созывъ его 1901 года за лѣченіе въ больницахъ Владимірскаго уѣзда лицъ, принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ, такъ какъ плата по 2 р. 50 к. за день должна быть признана чрезвычайно высокой, а затѣмъ, въ видахъ однообразнаго расчета между уѣздными земствами по лѣченію въ больницахъ лицъ чужихъ уѣздовъ, просить уѣздныя управы Владимірской губерніи внести на обсужденіе земскихъ собраній доклады по этому вопросу съ объясненіемъ, что Владимірское земство съ своей стороны признаетъ наиболѣе справедливымъ установить лѣченіе безплатное для иноуѣздныхъ во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ больницахъ, не исключая и тѣхъ уѣздовъ, гдѣ установлено платное лѣченіе, въ противномъ же случаѣ назначить плату не свыше 25 к. въ день, но съ тѣмъ, чтобы взиманіе платы считать по числу проведенныхъ въ больницѣ дней.

Земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября постановило: не уплачивая 7 р. 50 к., войти въ соглашеніе съ Переславской управою и другими управами губерніи, согласно заключенію доклада управы.

Докладывая вышеизложенное земскому собранію, уѣздная земская управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ объяснить, что въ подвѣдомыхъ Вязниковскому земству больницахъ взимается слѣдующая плата: за лѣчившихся своего уѣзда по 15 к. въ день, а за иноуѣздныхъ по 25 к., эту плату управа полагаетъ не только не отмѣнять, но по случаю дороговизны всякаго рода продуктовъ, а главное по предоставленному въ отстроенныхъ земствомъ двухъ больницахъ въ г. Вязникахъ и селѣ Палехѣ удобству, какъ по размѣщенію больныхъ, такъ и продовольствію ихъ увеличить плату для лѣчившихся жителей своего уѣзда до 20 к. въ день, а для иноуѣздныхъ до 30 к. въ день, не касаясь при этомъ измѣненія платы за лѣчившихся фабричныхъ, для которыхъ остается въ силѣ прежняя плата, т.-е. по 2 р. 50 к. за день, а также за нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, для которыхъ существуетъ особая такса, устанавливаемая каждогодно военнымъ министерствомъ.

8. О выдачѣ вознагражденія земскому врачу 3-го медицинскаго участка Льву Абрамовичу Саксаганскому за завѣдываніе 2-мъ медицинскимъ участкомъ.

Земскій врачъ 3-го участка Вязниковскаго уѣзда Л. А. Саксаганскій въ представленіи отъ 14 декабря 1905 г. за № 200 сообщилъ земской управѣ слѣдующее: съ половины октября 1905 г., т.-е. со времени оставленія службы студентомъ В. Д. Крыловымъ, управою поручено было завѣдываніе 2-мъ медицинскимъ участкомъ ему, Саксаганскому. Принявъ на себя это завѣдываніе онъ считалъ своею обязанностью еженедѣльно посѣщать Мстерскій пріемный покой для производства пріема больныхъ по базарнымъ днямъ, кромѣ того, онъ выѣзжалъ во 2-й участокъ въ экстренныхъ случаяхъ по вызову старшаго фельдшера или акушерки, посѣщалъ трудно больныхъ на домахъ, выѣзжалъ и на фельдшерскій пунктъ въ село Сарыево. Всѣ эти обязанности, отнимая много времени, принуждаютъ жить во Мстерѣ почти всегда по двое сутокъ, а такое проживаніе во Мстерѣ, вмѣстѣ съ усиленными разъѣздами, сопряжено для него съ значительными расходами. Въ виду изложеннаго, г. Саксаганскій проситъ управу назначить ему ежемѣсячно какую-нибудь сумму въ возмѣщеніе расходовъ по завѣдыванію 2-мъ медицинскимъ участкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ полагалъ бы вполнѣ справедливымъ, чтобы былъ вознагражденъ и самый трудъ, возложенный на него управою на столь продолжительное время.

По поводу настоящаго представленія, земская управа, руководствуясь постановленіемъ очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 29-го октября 1899 г., распорядилась выдавать въ возмѣщеніе расходовъ по завѣдыванію 2-мъ участкомъ врачу Саксаганскому по 1 р. въ сутки или 30 р. въ мѣсяцъ изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на командировки по службѣ; что же касается вознагражденія самаго труда по завѣдыванію Саксаганскимъ 2-мъ участкомъ въ теченіе пяти мѣсяцевъ, съ 15-го октября 1905 г. по 15-е марта 1906 г., то управа представляетъ объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, полагая съ своей стороны справедливымъ выдать г. Саксаганскому половинный окладъ мѣсячнаго жалованья врача, т.-е. 50 р. въ мѣсяцъ, а за 5 мѣсяцевъ 250 р. изъ остатковъ вообще по смѣтѣ 1906 г.

---

9. О невнесеніи въ смѣту добавочнаго содержанія фельдшерамъ: Панкову, Исаеву и Красному.

Постановленіями уѣздной земской управы, состоявшимися 16-го мая и 29-го іюля 1905 г., переведены изъ 2-го въ 1-й разряды фельдшера: Мстерскаго пріемнаго покоя С. В. Панковъ, Вязниковскаго пріемнаго покоя П. М. Исаевъ и Вязниковской земской больницы И. П. Красновъ, съ увеличеніемъ имъ съ 1-го января 1906 г.

содержанія первому на 72 р. въ годъ жалованья и на 24 р. въ годъ квартирныхъ, второму — тоже на 72 р. жалованья и 30 р. квартирныхъ и третьему — на 72 р. жалованья и 24 р. квартирныхъ, но означенной прибавки Панковъ вовсе не получилъ, а Исаевъ и Красновъ получили вмѣсто 72 р. только 60 р. каждый. Случилось это потому, что въ смѣту 1906 г. Панкову прибавка въ суммѣ 72 р. къ жалованью и 24 р. къ квартирнымъ по ошибкѣ вовсе не внесена, а Исаеву и Краснову не довнесено тоже по ошибкѣ къ жалованью по 12 р. каждому.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ исправить допущенную ошибку и выдать фельдшерамъ: Панкову невыданную ему за 1906 г. прибавку въ количествѣ 96 р. съ квартирными, а Исаеву и Краснову тоже за 1906 г. недоданныхъ по 12 р. каждому къ жалованью изъ остатковъ вообще отъ смѣтнаго назначенія 1906 г.; что же касается выдачи прибавокъ въ 1907 г., то таковыя внесены уже въ смѣту будущаго года въ исправленномъ видѣ, а именно: Панкову 432 р. жалованья и 120 р. квартирныхъ, Исаеву та же сумма и Краснову 372 р. жалованья и 120 р. квартирныхъ.

---

10. Объ окончаніи срока служебной дѣятельности состава уѣздной земской управы.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ, на который избранъ составъ управы, почему земскому собранію надлежитъ вновь произвести выборъ въ должности предсѣдателя и членовъ управы, опредѣливъ предварительно, согласно п. 1 ст. 62 полож. о земскихъ учрежд. 12-го іюня 1890 года, размѣры содержанія по симъ должностямъ.

Докладывая изложенное, управа имѣетъ честь присовокупить, что согласно ст. 116 полож. о земск. учрежд. 12-го іюня 1890 года, въ должности предсѣдателя и членовъ земскихъ управъ могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, при чемъ согласно ст. 117 того же положенія, предсѣдатель земской управы долженъ быть изъ лицъ, имѣющихъ по закону право на вступленіе на государственную службу, кромѣ сего, согласно вновь Высочайше утвержденной 12-го декабря 1899 года редакціи ст. 120 полож. о земск. учрежд. 12-го іюня 1890 года земское собраніе должно избрать изъ членовъ управы одного заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы на случай болѣзни или временнаго отсутствія послѣдняго.

---

11. Объ избраніи гласныхъ отъ Вязниковскаго уѣзда во Владимірское губернское земское собраніе на трехлѣтіе съ 1906 г.

Настоящему собранію на основаніи прилож. къ ст. 14 полож. о земск. учрежд. 12-го іюня 1890 года предстоитъ избрать изъ числа

гласныхъ посредствомъ баллотировки шарами на трехлѣтіе съ 1906 г. во Владимірское губернское земское собраніе трехъ лицъ.

О чемъ управа докладываетъ собранію на предметъ избранія означенныхъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1906 года, присовокупляя, что согласно Высочайше утвержденному 6-го декабря 1899 года мнѣнію государственнаго совѣта, въ губернскомъ земскомъ собраніи, сверхъ положеннаго по росписанію числа гласныхъ отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, участвуютъ также и предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ.

---

12. По вопросу объ избраніи 4-хъ членовъ и столькихъ же къ нимъ кандидатовъ въ уѣздную коммиссію по обсужденію ходатайствъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ на основаніи п.п. 25—27 Высочайше утвержденныхъ 20-го мая 1902 года правилъ (сбор. узаконеній № 69) образуются уѣздныя и губернскія коммиссіи, въ составъ которыхъ входятъ четыре мѣстныхъ землевладѣльца, избираемые на три года подлежащимъ земскимъ собраніемъ, съ четырьмя къ нимъ кандидатами на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очередного земскаго собранія. Вязниковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ экстренной сессіи 9-го іюня 1903 г. были избраны въ члены коммиссіи потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Васильевичъ Елизаровъ, Вязниковскій купецъ Иванъ Ивановичъ Чичеровъ, потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Ассигкритовичъ Балинъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Демидовъ, а кандидатами къ нимъ: Московскій купецъ Алексѣй Федоровичъ Малининъ, потомственный почетный гражданинъ Неофитъ Егоровичъ Телѣгинъ, Вязниковскій купецъ Александръ Трифоновичъ Коровайковъ и потомственный почетный гражданинъ Петръ Ивановичъ Мумриковъ.

Вышеизложенное управа представляетъ земскому собранію на предметъ избранія на трехлѣтіе съ 1907 года четырехъ членовъ и столькихъ же къ нимъ кандидатовъ въ уѣздную коммиссію по обсужденію ходатайствъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

---

13. Объ избраніи на трехлѣтіе съ 1907 г. завѣдующихъ военно-конскими участками въ уѣздѣ и ихъ помощниковъ.

Управа представляетъ при семъ собранію списокъ кандидатовъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками въ уѣздѣ и ихъ помощниковъ на предметъ избранія изъ среды ихъ, посредствомъ

баллотировки шарами, означенныхъ должностныхъ лицъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

---

14. Объ избраніи гласныхъ въ помощь управѣ по снаряженію дружины на трехлѣтіе съ 1906 г.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ службы гласныхъ С. П. Сенькова, О. Я. Шишакова и Н. П. Юшкова, избранныхъ въ помощь управѣ по снаряженію дружины на истекшее трехлѣтіе.

Изложенное управа докладываетъ собранію на предметъ избранія на трехлѣтіе съ 1906 года трехъ гласныхъ въ помощь управѣ по снаряженію дружины.

---

15. Объ избраніи членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную коммиссію на трехлѣтіе съ 1907 г.

Настоящему собранію предстоитъ избрать на новое трехлѣтіе съ 1907 года двухъ членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную коммиссію.

О чемъ управа докладываетъ земскому собранію, присовокупляя, что на трехлѣтіе съ 1904 года были избраны С. П. Сеньковъ и А. В. Демидовъ.

---

16. Объ избраніи двухъ членовъ въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1907 г.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ службы членовъ отъ земства въ уѣздномъ комитетѣ попечительства о народной трезвости, избранныхъ на основаніи 7 ст. уст. о народной трезвости (редакціи, установленной закономъ 7-го іюня 1899 года) уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 года въ засѣданіи 1-го октября.

Изложенное уѣздная земская управа докладываетъ собранію, присовокупляя при этомъ, что въ истекшее трехлѣтіе членами отъ земства въ комитетѣ состояли А. Г. Коряковцевъ и П. П. Чичеровъ.

---

17. Объ избраніи членовъ отъ земства въ уѣздное по воинской повинности присутствіе на трехлѣтіе съ 1907 г.

Настоящему собранію предстоитъ избрать на новое трехлѣтіе съ 1907 года членовъ отъ земства въ уѣздное по воинской повинности присутствіе.

О чемъ управа докладываетъ собранію, присовокупляя, что на трехлѣтіе съ 1904 года были избраны для перваго участка крестьянинъ села Холуя Иванъ Петровичъ Шаховъ и для 2-го и 3-го участковъ крестьянинъ дер. Тарханова Григорій Тимофеевичъ Зюзинъ.

---

18. По ходатайствамъ: а) уполномоченнаго общества крестьянъ дер. Панова, Варѣевской вол., Сергѣя Андреева Пурусова о принятіи земствомъ содержанія и починки моста и гати на бывшемъ Ярославскомъ трактѣ у дер. Панова; б) Вѣликовскаго сельскаго схода, Палеховской вол., объ устройствѣ моста черезъ рѣчку Куромзу, около дер. Вѣликова; в) уполномоченнаго отъ Пеньковскаго сел. общества Варѣевской вол., крестьянина Андрея Васильева Смирнова объ устройствѣ моста черезъ р. Лухъ по Аракчеевскому тракту.

Въ означенныхъ ходатайствахъ изложено, между прочимъ, что крестьяне дер. Панова и Бѣликова не въ состояніи своими средствами поддерживать мосты въ указанныхъ мѣстахъ и просятъ оказать имъ поддержку отъ уѣзднаго земства, а уполномоченный Пеньковскаго общества Смирновъ и Спасъ-Шелутинскаго общества Фроловъ, представивши общественные приговоры отъ 27-го марта 1906 года и 4-го апрѣля того же года въ губернскую земскую управу и послѣднею переданные въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію, ходатайствуютъ, на основаніи изложенныхъ въ приговорѣ данныхъ, объ устройствѣ черезъ р. Лухъ, вмѣсто существующихъ тамъ наплавного моста и перевоза отъ Гороховецкаго земства, постояннаго моста на сваяхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Основаніемъ къ этому послѣднему ходатайству, какъ изложено въ приговорахъ, крестьяне выставляютъ то обстоятельство, что перевозъ находится на Аракчеевскомъ трактѣ, пролегающемъ по Вязниковскому уѣзду до села Мытъ, Гороховецкаго уѣзда и что существующіе мостъ и перевозъ черезъ р. Лухъ содержатся въ данное время Гороховецкимъ земствомъ безъ участія по содержанію Вязниковскаго земства, которое считаетъ трактъ проселочнымъ, тогда какъ этотъ трактъ для жителей обоихъ уѣздовъ имѣетъ большое экономическое значеніе, онъ служитъ сообщеніемъ съ водными пристанями: Пучежъ, Веселово, Городецъ и Нижній-Новгородъ. При существующемъ перевозѣ проѣзжіе теряютъ здоровье и терпятъ задержку, дожидаясь перевоза на правой сторонѣ рѣки по теченію, гдѣ нѣтъ жилья.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная земская управа считаетъ нужнымъ объяснить:

1) Что вопросъ о принятіи въ вѣдѣніе земства моста и гати около дер. Панова на упраздненномъ Ярославскомъ земскомъ трактѣ возникаетъ уже не первый разъ. Въ послѣдній разъ онъ разсматривался на уѣздномъ земскомъ собраніи 26-го октября 1899 г., и собраніе, принимая во вниманіе крайнюю нужду мѣстнаго населенія въ означенномъ мостѣ, а также значительную проѣздность по Ярославскому тракту, на коемъ находится этотъ мостъ, постановило: возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о переводѣ Ярославскаго тракта по устройству на немъ сооруженій на средства губернскаго дорожнаго капитала изъ 2-й въ 1-ю категорію. Хо-

датайство это было уважено губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ это видно изъ сообщенія губернской земской управы отъ 28 мая 1901 г. № 1378. Съ того времени смѣты никакой не составлялось на устройство моста и гати при дер. Пановѣ, въ настоящее же время безцѣльно что-либо предпринять по этому предмету, такъ какъ ассигнованіе суммъ изъ губернскаго дорожнаго капитала пріостановлено на неопредѣленное время.

2) Мостъ черезъ р. Куромзу близъ дер. Бѣликова находится на проселочной дорогѣ отъ села Палеха къ селу Мытъ, Гороховецкаго уѣзда, дорога эта, по мнѣнію управы, не представляетъ собою значенія по передвиженію, и только во вниманіе обременительности въ поддержкѣ моста со стороны мѣстнаго населенія, слѣдовало бы выдать отъ уѣзднаго земства единовременное пособіе, если земское собраніе признаетъ это возможнымъ.

3) Наплавной мостъ и перевозъ черезъ р. Лухъ на Аракчеевскомъ трактѣ, какъ видно изъ общественнаго приговора, находятся въ Гороховецкомъ уѣздѣ и все время существованія земскихъ учрежденій во Владимірской губерніи содержались за счетъ Гороховецкаго земства безъ всякаго участія въ содержаніи ихъ со стороны Вязниковскаго земства, такъ что уѣздная земская управа, въ виду самаго незначительнаго прикосновенія жителей Вязниковскаго уѣзда къ сообщенію, при проѣздѣ наплавнымъ мостомъ и перевозомъ черезъ р. Лухъ, находитъ ходатайство крестьянъ Пеньковскаго общества объ устройствѣ постояннаго моста на столбахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала по Вязниковскому земству не подлежащимъ удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что отъ Гороховецкаго земства, особенно заинтересованнаго устройствомъ такого моста, никакого ходатайства не имѣется, при чемъ управа полагаетъ прошеніе уполномоченнаго отъ Пеньковскаго общества Смирнова вмѣстѣ съ приговоромъ, какъ адресованное во Владимірскую губернскую управу, возвратить по принадлежности, съ увѣдомленіемъ о состоявшемся по нему постановленіи.

---

19. Объ устройствѣ въ селѣ Палехѣ сарая для осмотра больныхъ животныхъ.

Вязниковское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 5-го октября 1905 г., выслушавъ доклады управы и коммиссіи объ устройствѣ скотолѣчебницы въ селѣ Палехѣ, между прочимъ, постановило: въ виду того, что въ Палехѣ нѣтъ никакого помѣщенія для больныхъ животныхъ, выстроить тамъ сарай, гдѣ ветеринарный врачъ могъ бы осматривать больныхъ животныхъ, на что ассигновать 150 р. изъ остатковъ по ветеринаріи. Во исполненіе настоящаго постановленія земская управа, прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ сарая для осмотра больныхъ животныхъ, 19-го октября 1905 года предложила ветеринарному врачу 2-го участка подыскать въ селѣ Палехѣ для

устройства сарая вполнѣ удобное мѣсто и о подысканномъ мѣстѣ донести земской управѣ на тотъ предметъ, чтобы снестись съ мѣстнымъ обществомъ объ уступкѣ земству потребнаго количества земли. На означенный запросъ ветеринарный врачъ въ представленіи отъ 29-го октября за № 154 сообщилъ управѣ, что при Палеховской ветеринарной аптекѣ ощущается необходимость въ свѣтломъ и тепломъ помѣщеніи, въ которомъ можно было бы во всякое время года производить осмотръ больныхъ животныхъ и при томъ такое помѣщеніе должно находиться непосредственно при ветеринарной аптекѣ. Мѣсто же для сарая, который постановлено уѣзднымъ земскимъ собраніемъ построить для осмотра больныхъ животныхъ, предполагается отвести за селомъ на разстояніи около версты. Означенный сарай, построенный на разстояніи болѣе версты отъ ветеринарной аптеки, не можетъ служить помѣщеніемъ для осмотра больныхъ животныхъ по причинамъ вполнѣ понятнымъ.

Получивши такой отвѣтъ отъ ветеринарнаго врача, земская управа пріостановилась устройствомъ сарая для осмотра больныхъ животныхъ, находя ассигнованную земскимъ собраніемъ сумму недостаточною на устройство вполнѣ удобнаго помѣщенія для вышесказанной цѣли, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

---

20. По ходатайству уполномоченнаго отъ крестьянъ дер. Травина, Холуйской волости, Ивана Павлова Шувалова объ открытіи школы въ дер. Травинѣ.

Уполномоченный отъ крестьянъ дер. Травина, Иванъ Павловъ Шуваловъ, на основаніи довѣрительнаго приговора 5-го января 1906 г. обратился въ Вязниковскій училищный совѣтъ съ такою просьбою. Довѣрители его крестьяне селенія Травина въ продолженіи очень долгаго времени посылали и посылаютъ своихъ дѣтей для обученія грамотности въ Преображенскую сельскую школу, отстоящую отъ селенія Травина въ разстояніи 4-хъ верстъ. Въ зимнее время за непогодою и большими морозами посѣщеніе дѣтьми школы прикрывается. Усматривая въ пропускѣ дѣтьми нѣкоторыхъ учебныхъ дней большое неудобство, довѣрители его очень часто задумываются надъ вопросомъ имѣть свою школу, но все какъ-то откладывали этотъ вопросъ съ году на годъ, то за недостаткомъ средствъ на выстройку училища, то за боязнью, что въ открываемое ими училище не будетъ назначено учителя отъ земства. Въ настоящее время вопросъ открыть свою школу назрѣлъ окончательно. Средства на выстройку училища жертвуетъ потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Алексѣевичъ Павловъ, остаются только нижеслѣдующіе вопросы: 1) можетъ ли селеніе Травино разсчитывать, что училищный совѣтъ назначитъ въ открываемую ими школу безплатнаго учителя; 2) можно ли надѣяться получить отъ земства открываемой школѣ безплатно всѣ учебныя по-

собія и письменныя принадлежности, какъ получаютъ это другія школы. Въ разрѣшеніе настоящихъ двухъ вопросовъ Шуваловъ проситъ училищный совѣтъ не отказать увѣдомить, чтобы на основаніи утвержденнаго разрѣшенія вопросовъ довѣрители его могли приступить къ выстройкѣ училища.

Изъ приложеннаго при прошеніи приговора крестьянъ Травинскаго сельскаго общества, между прочимъ, видно, что въ случаѣ выстройки зданія для школы и назначенія отъ земства жалованья учительскому персоналу съ отпускомъ учебныхъ пособій, со стороны общества будетъ назначена опредѣленная сумма на страхованіе зданія училища, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги. Вышеозначенное ходатайство, вмѣстѣ съ приговоромъ, училищный совѣтъ при отношеніи отъ 12-го января за № 18 препроводилъ на распоряженіе земской управы, признавая удовлетвореніе ходатайства крестьянъ дер. Травина желательнымъ.

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная земская управа съ своей стороны полагаетъ удовлетворить вышеизложенное ходатайство крестьянъ дер. Травина при условіи постройки училища на средства потомственнаго почетнаго гражданина М. А. Павлова и принятія обществомъ на свои средства страхованія зданія, отопленія его, освѣщенія и найма прислуги, внеся въ смѣту на 1907 г. на жалованье учителя или учительницы 300 р., помощницы 240 р. съ квартирными и законоучителя 60 руб., а всего 600 руб., съ увеличеніемъ, соотвѣтственно потребности, ассигнуемой на учебныя пособія суммы, присовокупляя при этомъ, что на сдѣланный управою запросъ уполномоченный отъ крестьянъ дер. Травина Шуваловъ заявилъ (донесеніе Холуйскаго волостного правленія отъ 15 мая за № 1190), что постройка школы въ дер. Травинѣ будетъ начата на текущей недѣлѣ и окончена приблизительно въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

---

21. О замѣнѣ ст. 88 новаго пенсіоннаго устава выработанной губернскимъ земскимъ собраніемъ редакціей.

Владимірская губернская земская управа въ отношеніи отъ 17-го апрѣля за № 569 сообщила уѣздной управѣ для доклада уѣздному земскому собранію нижеслѣдующее. При разсмотрѣніи губернскимъ земскимъ собраніемъ въ экстренномъ засѣданіи 11 августа 1905 г. новаго устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Владимірской губерніи, утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ 2-го декабря 1904 года, предсѣдатель губернской земской управы С. А. Петровъ обратилъ вниманіе собранія на то, что по ст. 88 новаго устава половина единовременнаго пособія участникамъ кассы, выбывшимъ съ правомъ на полученіе его по ст. 44, выдается немедленно по выходѣ въ отставку, а другая половина не ранѣе, какъ черезъ 6 мѣсяцевъ,

а въ случаѣ смерти участника до сего срока поступаетъ въ запасный капиталъ кассы. Въ прежнемъ же эмеритальномъ уставѣ предоставлено губернской управѣ этотъ шестимѣсячный срокъ сокращать безъ всякихъ ограниченій, что губернской управой и практикуется, такъ какъ выбывшему участнику деньги необходимы на переѣздъ къ новому мѣсту служенія.

Собраніе постановило: ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ замѣнить ст. 88 принятаго новаго устава слѣдующей редакціей: „единовременное пособіе вдовамъ участниковъ (ст. 51), а также самимъ участникамъ въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст.ст. 43 и 44, выдается немедленно по опредѣленіи кассою ихъ размѣра. Въ случаѣ смерти сказанныхъ лицъ до полученія означенныхъ суммъ, таковыя выдаются вдовѣ участника или дѣтямъ его или прочимъ наслѣдникамъ участника или его вдовы, по принадлежности".

О настоящемъ постановленіи губернскаго земскаго собранія было представлено г. Владимірскому губернатору на предметъ направленія его г. министру внутреннихъ дѣлъ 15 сентября 1905 г. за № 4091.

Изъ препровожденной въ губернскую управу г. Владимірскимъ губернаторомъ при предложеніи отъ 20 февраля сего года за № 757 копіи журнала особаго присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ отъ 28 января сего года, утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 7 февраля,—видно, что ст. 88 новаго пенсіоннаго устава разрѣшено измѣнить на предположенныхъ земствомъ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы измѣненіе этой статьи вошло въ силу со времени изъявленія на то согласія 2—3 уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ того требуетъ ст. 2 законоположенія 12 іюня 1900 г. о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ.

Докладывая вышеизложенное, уѣздная земская управа полагаетъ съ своей стороны согласиться съ выработанною губернскимъ земскимъ собраніемъ новою редакціею ст. 88 пенсіоннаго устава.

---

22. О сложеніи недоимки уѣзднаго сбора съ пенею 87 руб. 24 к. и губернскаго съ пенею 56 руб. 88 к. съ разныхъ лицъ, поименованныхъ въ приложенной вѣдомости.

Вязниковское уѣздное полицейское управленіе при отношеніи отъ 15 декабря 1905 г. за № 2306 препроводило въ уѣздную земскую управу выпись изъ недоимочнаго реестра о полученныхъ бывшимъ приставомъ 2 стана Вязниковскаго уѣзда Панасевичемъ недоимкахъ земскихъ сборовъ съ разныхъ лицъ, показанныхъ въ выписи, но не внесенныхъ имъ по принадлежности, прося управу возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи показанной въ выписи недоимки съ пенею уѣзднаго сбора 87 р. 24 коп. и губернскаго 56 р. 88 коп., а всего 144 р. 12 коп., въ виду того, что наслѣдники бывшаго пристава Панасевича отъ уплаты денегъ от-

казались и что послѣ его смерти имущества, черезъ продажу котораго можно было пополнить недоимку, не осталось.

Настоящее ходатайство уѣздная земская управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія и полагаетъ съ своей стороны по высказанной въ отношеніи полицейскаго управленія причинѣ недоимку уѣзднаго сбора въ количествѣ 87 руб. 24 коп. сложить, а о сложеніи недоимки губернскаго сбора въ количествѣ 56 руб. 88 коп. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, присовокупляя, что недоимщиками земскихъ сборовъ, какъ видно изъ представленной выписи, состоятъ исключительно не имущіе крестьяне, для которыхъ уплата вторично земскихъ сборовъ непосильна, хотя и слѣдовало бы предъявить къ нимъ требованіе объ уплатѣ въ силу имѣющейся надписи на окладныхъ листахъ, высылаемыхъ уѣздною земскою управою, по которой каждый плательщикъ обязанъ вносить земскіе сборы въ уѣздное казначейство, а не должностнымъ лицамъ, какъ въ данномъ случаѣ поступили плательщики.

---

23. По ходатайству Вязниковскаго купеческаго сына Николая Васильевича Филиппова-Клюшина объ оплатѣ представленныхъ имъ десяти счетовъ по забору въ лавкѣ родителя его В. С. Филиппова продуктовъ для пріемныхъ покоевъ и родильнаго пріюта, находящагося въ вѣдѣніи 1-го медицинскаго участка.

Вязниковскій купеческій сынъ Николай Васильевичъ Филипповъ-Клюшинъ при заявленіи отъ 29 сентября 1905 г., полученномъ въ управѣ 30 сентября, представилъ въ земскую управу десять счетовъ, изъ нихъ четыре счета — по забору въ 1900 году, 1901, 1902 и 1903 году разныхъ продуктовъ для Плевницковскаго пріемнаго покоя, на сумму 95 р. 59 к., три счета по забору въ 1901, 1902 и 1903 г. для Вязниковскаго пріемнаго покоя, на сумму 65 руб. 82 коп. и три счета по забору въ 1901, 1902 и 1903 г. для Вязниковскаго родильнаго пріюта на сумму 54 руб. 74 коп., а всего 216 руб. 12 коп., прося объ уплатѣ ему означенной суммы доложить земскому собранію, такъ какъ несвоевременное представленіе счетовъ произошло по невѣдѣнію, вслѣдствіе мелкихъ суммъ.

Докладывая просьбу Филиппова на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа считаетъ нужнымъ объяснить: 1) что Филипповъ обращается къ земству уже второй разъ, въ первый разъ въ ходатайствѣ Филиппова, обращенномъ къ земской управѣ, послѣднею отказано въ удовлетвореніи его просьбы за позднимъ представленіемъ счетовъ, когда кредиты по ассигнованнымъ земскимъ собраніемъ суммамъ на 1900—1903 г. закрыты, 2) что представленные Филипповымъ счета провѣрялись мѣстнымъ земскимъ врачемъ по заборнымъ книжкамъ и оказались вѣрными и 3) что уплата денегъ по 10 счетамъ купца Филиппова, за время 1900—1903 г., въ суммѣ 216 руб.

12 коп., вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія земскаго собранія, управа же, въ виду объявленнаго Филиппову отказа отъ уплаты, въ данное время воздерживается отъ всякаго заключенія по этому предмету.

---

24. О признаніи сл. Мстеры въ исключительномъ положеніи по распланированію и объ освобожденіи страхователей въ этой слободѣ отъ 50% начисленія на страховые платежи.

Владимірская губернская земская управа въ отношеніи отъ 25-го февраля текущаго года за № 1967 сообщила уѣздной управѣ для доклада земскому собранію нижеслѣдующее. Въ минувшую очередную сессію губернскаго земскаго собранія губернскою управою былъ внесенъ докладъ по ходатайству Вязниковскаго уѣзднаго земскаго собранія о признаніи слободы Мстеры въ исключительномъ положеніи по распланированію и объ освобожденіи страхователей въ этой слободѣ отъ 50% начисленія на страховые платежи.

Въ заключеніе этого доклада губернская управа высказала, что вопросъ о сложеніи 50% начисленія на страховые платежи по слободѣ Мстерѣ она полагала бы признать преждевременнымъ, вопросъ же о распланированіи этого селенія въ исключительномъ порядкѣ передать на распоряженіе Вязниковской уѣздной управы.

Губернское собраніе, разсмотрѣвъ настоящій докладъ управы, совмѣстно съ другимъ ея докладомъ объ изслѣдованіи противопожарнаго состоянія слободы Мстеры чрезъ страхового инспектора и съ представленіемъ дополнительныхъ данныхъ о горимости означеннаго селенія, въ засѣданіи 12 января сего года постановило: принявъ къ свѣдѣнію страховыя данныя по слободѣ Мстерѣ, согласиться съ заключеніемъ управы.

О вышеизложенномъ земская управа докладываетъ уѣздному земскому собранію для свѣдѣнія.

---

25. Объ увеличеніи содержанія бухгалтеру земской управы В. Н. Федоровскому.

Бывшій бухгалтеръ земской управы М. Н. Богашевъ съ 1 января текущаго 1906 года оставилъ службу по Вязниковскому земству и на его мѣсто опредѣленъ г. предсѣдателемъ управы потомственный почетный гражданинъ В. П. Федоровскій, служившій ранѣе счетоводомъ Брянскихъ заводовъ. Со вступленіемъ г. Федоровскаго въ должность бухгалтера, съ разрѣшенія управы, введена по счетоводству земской управы двойная бухгалтерія. При введеніи новаго порядка счетоводства бухгалтеру Федоровскому пришлось для ознакомленія вообще съ земскимъ счетоводствомъ по командировкѣ уѣздной управы наглядными образомъ обозрѣть, какъ бухгалтерскія книги, такъ и правильное веденіе ихъ во Владимірской губернской земской управѣ и

въ Судогодской уѣздной земской управѣ, такъ что въ данное время г. Федоровскій освоился съ земскимъ счетоводствомъ и съ начала текущаго года ведетъ по Вязниковской земской управѣ двойную бухгалтерію, слѣдя вмѣстѣ съ тѣмъ за правильнымъ веденіемъ дѣлопроизводства по окладному отдѣлу, тѣсно связанному съ бухгалтеріей, и кромѣ того, г. Федоровскій установилъ строго правильную отчетность по сельско-хозяйственному складу.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе съ одной стороны сложность и продуктивность труда вновь назначеннаго на должность бухгалтера управы г. Федоровскаго по бухгалтеріи, а съ другой стороны не вполнѣ достаточное содержаніе бухгалтера по первоначальному окладу (900 р. жалованья и 180 р. квартирныхъ), уѣздная земская управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи г. Федоровскому жалованья, сравнявъ его съ нормальнымъ окладомъ секретаря, выработаннымъ на земскомъ собраніи 28 сентября 1901 г., т. е. вмѣсто получаемаго имъ жалованья 1080 р. съ квартирными, назначить ему 1200 руб. жалованья и 240 руб. квартирныхъ, присовокупляя, что означенное увеличеніе для земства не будетъ ощутительнымъ, такъ какъ прежній бухгалтеръ получалъ за послѣднее время 1620 руб. въ годъ, каковая сумма внесена и въ смѣту 1906 года. Увеличеніе жалованья г. Федоровскому на 360 р. въ годъ или 30 р. въ мѣсяцъ управа полагала бы произвести со времени вступленія его въ должность, т. е. съ января мѣсяца текущаго года, выдавъ добавочные за 1906 годъ изъ остатковъ отъ канцелярскихъ суммъ 1906 г., а на 1907 г. внести въ смѣту на жалованье 1200 руб. и на квартиру 240 руб., считая г. Федоровскаго имѣющимъ право на прибавку за первое пятилѣтіе службы съ 1 января 1911 года.

---

26. Объ установленіи однообразнаго по всѣмъ уѣздамъ учительскаго жалованья и принятія въ этомъ случаѣ прогрессивныхъ прибавокъ на счетъ губернскаго земства.

Владимірская губернская земская управа въ отношеніи отъ 15-го мая за № 2161 сообщила уѣздной земской управѣ слѣдующее. Коммиссія по народному образованію при губернской земской управѣ въ засѣданіи своемъ 22 ноября 1905 года, разсмотрѣвъ вопросъ о нормальныхъ окладахъ учительскаго жалованья (см. журн. засѣд. комм. 21—22 ноября ст. 10, 33, 34, 35, 36, 37, 38), постановила: признать въ принципѣ желательность установленія однообразнаго по всѣмъ уѣздамъ жалованья учащимъ и принятія въ этомъ случаѣ прогрессивныхъ прибавокъ на счетъ губернскаго земства, передавъ этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Объ этомъ постановленіи коммиссіи было доложено управой прошлому очередному губернскому земскому собранію въ общемъ докладѣ

Кр. 13972 Д
ВЛАДИМИРСКАЯ
областная библиотека

по постановленіямъ коммиссіи по народному образованію съ такимъ заключеніемъ, что управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ постановленіемъ коммиссіи.

Прошлое очередное губернское земское собраніе съ постановленіемъ коммиссіи согласилось.

Объ изложенномъ губернская управа проситъ уѣздную управу означенный вопросъ внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о постановленіи собранія увѣдомить губернскую управу для доклада очередному губернскому земскому собранію.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная земская управа считаетъ нужнымъ объяснить: 1) изъ журнала засѣданій коммиссіи по народному образованію 21 и 22 ноября 1905 г. (прилож. № 10), съ которымъ согласилось губернское земское собраніе, между прочимъ, видно, что названная коммиссія признаетъ желательнымъ установить первоначальный окладъ жалованья учащимъ трехъ видовъ въ 300 р., 360 р. и 420 р., съ періодическими прибавками отъ губернскаго земства чрезъ каждые четыре года по 5 руб. не только для учителей, но и для помощниковъ, 2) что въ Вязниковскомъ земствѣ въ данное время первоначальный окладъ для учителя или учительницы опредѣленъ въ 300 р. въ годъ, а для помощника или помощницы 180 р. въ годъ, 3) что, примѣнивъ къ Вязниковскому уѣзду выработанный коммиссіею наименьшій окладъ жалованья для учителей и помощниковъ въ 300 руб., приходится увеличить жалованье только помощникамъ или помощницамъ учителя по 120 руб. на каждаго, что составитъ, согласно приложенному списку получаемаго помощниками и помощницами учителей жалованья, прибавку къ смѣтѣ на 1907 г. 6480 р. и 4) что при означенной одновременной прибавкѣ и при освобожденіи уѣзднаго земства отъ періодическихъ прибавокъ за пятилѣтія какъ учителямъ и учительницамъ, такъ и ихъ помощникамъ и помощницамъ — уѣздное земство освободится отъ каждогоднаго расхода приблизительно до 150 р. (вычисленіе сдѣлано примѣнительно къ 1906 г., на который внесено въ смѣту на прибавки 146 р. 50 к.).

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе съ одной стороны значительный расходъ на единовременную прибавку, въ суммѣ 6480 руб., а съ другой стороны, что комплектъ учительскаго персонала въ Вязниковскомъ уѣздѣ преимущественно пополняется окончившими курсъ въ прогимназіи, управа полагаетъ признать установленные въ данное время по Вязниковсковскому земству первоначальные оклады для учителей и учительницъ въ 300 руб. съ готовою квартирою, а для помощниковъ и помощницъ учителя въ 180 руб. и квартирныхъ 72 р. достаточными, оставивъ выдачу періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей и помощниковъ за счетъ уѣзднаго земства, какъ болѣе посильную для уѣзднаго земства, чѣмъ вносить въ смѣту на 1907 г. 6480 р.

27. О реорганизаціи учительскихъ библіотекъ и о выдачѣ такимъ библіотекамъ пособія отъ уѣзднаго земства.

Владимірская губернская земская управа въ отношеніи отъ 15-го мая за № 2160 сообщила уѣздной управѣ слѣдующее. Коммиссія по народному образованію при губернской земской управѣ въ засѣданіи своемъ 22 ноября 1905 года, разсмотрѣвъ вопросъ о реорганизаціи учительскихъ библіотекъ (см. журн. засѣдан. комм. 21—22-го ноября ст. 8, 9, 28, 29, 30, 31, 32), постановила: 1) просить губернское собраніе ассигновать на пополненіе 10 библіотекъ 1300 р. изъ капитала на народное образованіе, передавъ правила, регламентирующія дѣятельность этихъ библіотекъ, на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, 2) просить уѣздныя земства оказать пособія этимъ библіотекамъ и назначеніе пунктовъ для этихъ библіотекъ сдѣлать при участіи учащихъ земскихъ школъ и другихъ земскихъ служащихъ, которымъ предстоитъ пользоваться этими библіотеками.

Объ этомъ постановленіи коммиссіи было доложено управой прошлому очередному губернскому земскому собранію въ общемъ докладѣ по постановленіямъ коммиссіи по народному образованію съ такимъ заключеніемъ, что управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ постановленіемъ коммиссіи.

Прошлое очередное губернское земское собраніе съ постановленіемъ коммиссіи согласилось.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить: 1) что изъ журнала засѣданій коммиссій по народному образованію 22 ноября 1905 г. (прилож. № 8), съ которымъ согласилось губернское земское собраніе, между прочимъ, видно, что для каждаго уѣзда заготовлено губернскою земскою управою 10 ящиковъ съ книгами, для передвижныхъ библіотекъ, что книгами изъ этихъ библіотекъ могутъ пользоваться не только учителя земскихъ и другихъ школъ, но и служащіе въ земствѣ лица, какъ-то: врачи, фельдшера, ветеринары, акушерки, землемѣры, страховые агенты и дорожные техники и десятники, что ящики съ книгами распредѣляются по пунктамъ, что періодическое передвиженіе ящиковъ изъ одного пункта въ другой по неудобству слѣдуетъ пріурочить къ разъ навсегда опредѣленному мѣсту, мѣняя содержимое ящика по требованію читателей, пользующихся библіотекой изъ этого ящика, что, наконецъ, на содержаніе библіотекъ ассигновано отъ губернскаго земства по 100 р. на каждую, желательно получить и отъ уѣзднаго земства по 100 или по 200 руб.; 2) для такихъ библіотекъ губернская управа прислала въ Вязниковскій уѣздъ въ 1904 году пять ящиковъ съ книгами и 2 ящика въ 1905 г. Первые пять ящиковъ отправлены уѣздною управою въ слѣдующія школы: Никиткинскую, Никологорскую, Сарыевскую, Лукинскую и Пеньковскую, гдѣ они и

теперь находятся, а два ящика остаются при уѣздной управѣ не отправленными.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа полагаетъ, для правильной реорганизаціи учительскихъ передвижныхъ библіотекъ предоставить на будущее время назначеніе пунктовъ для библіотекъ самимъ учащимъ при участіи земскихъ служащихъ, что и возможно возложить на управу, что же касается ассигнованія пособія на содержаніе библіотекъ со стороны уѣзднаго земства, то въ виду открытія въ текущемъ году за счетъ уѣзднаго земства 8 постоянныхъ учительскихъ библіотекъ, для которыхъ уже пріобрѣтены и книги на сумму болѣе 500 руб., отосланныя въ намѣченныя школы, и затѣмъ каждогоднаго ассигнованія 300 руб. для 4-хъ библіотекъ въ другихъ школахъ, пока не будутъ открыты такія библіотеки во всѣхъ земскихъ школахъ, уѣздная управа признаетъ съ своей стороны излишнимъ давать какое-либо пособіе на передвижныя библіотеки, необходимость которыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1904 году была отвергнута съ замѣною постоянныхъ библіотекъ.

---

28. О предоставленіи стипендіи студенту Московскаго университета Алексѣю Ивановичу Панкрышеву.

Крестьянинъ сл. Мстеры Андреевичъ-Панкрышевъ 7 іюня текущаго года обратился въ земскую управу съ прошеніемъ такого рода. Въ прошломъ 1905 г. сынъ его, Алексѣй, окончилъ Шуйскую гимназію съ аттестатомъ зрѣлости. Въ томъ же году онъ поступилъ въ императорскій университетъ на медицинскій факультетъ. Занятія въ университетѣ прекратились еще въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Снова университетъ былъ открытъ только на 2 мѣсяца и 13 дней— съ 17-го апрѣля по 1-е іюня. Въ такой короткій срокъ невозможно основательно пройти всего, что требуется на первомъ курсѣ, а безъ основательной подготовки нельзя слушать лекціи, потому-то онъ и рѣшилъ остаться на первомъ курсѣ. Первый годъ пребыванія сына въ Москвѣ обошелся въ 200 руб. Къ этому нужно прибавить слѣдующее: въ нынѣшнемъ году у него кончила сельскую школу дочь Фаина, которую онъ намѣревается опредѣлить въ Вязниковскую прогимназію, вслѣдствіе этого онъ принужденъ будетъ нести новыя затраты; на рукахъ его остается жена и малолѣтній сынъ Сергѣй; человѣкъ же онъ бѣдный, такъ какъ иконо-фольго-уборное производство, которымъ занимается лично самъ, находится въ очень плачевномъ состояніи, дѣтямъ же нужно дать образованіе, а на это онъ не имѣетъ средствъ.

На основаніи вышеизложеннаго Панкрышевъ проситъ управу доложить земскому собранію, не предоставитъ ли оно стипендію сыну его Алексѣю Ивановичу Панкрышеву въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ во все пребываніе въ университетѣ, могъ содержать себя самъ, не

обращаясь за помощью къ отцу, а окончивши курсъ и сдѣлавшись врачемъ, сынъ можетъ затраченныя земствомъ на его образованіе деньги, въ видѣ стипендіи, возвратить земству, служа въ качествѣ земскаго врача. При этомъ Панкрышевъ прилагаетъ удостовѣреніе за № 111 отъ 26 мая сего года, выданное изъ канцеляріи Императорскаго московскаго университета.

Настоящее ходатайство уѣздная земская управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія съ поясненіемъ, что двѣ стипендіи отъ губернскаго земства для лицъ, обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Вязниковскимъ земствомъ предоставлены студентамъ С.-Петербургскаго технологическаго института В. М. Богашеву и С.-Петербургскаго электро-техническаго института Н. А. Бѣловицкому, которые курса еще не окончили, другихъ же стипендій для обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не установлено.

---

29. О постройкѣ земскихъ школъ въ уѣздѣ.

По постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1905 г. надлежало построить въ текущемъ 1906 г. по школьной сѣти двѣ новыя школы въ деревняхъ: Вантино, Олтушевской волости и Алешинской, Никологорской волости, но такъ какъ намѣченные пункты оказались не въ тѣхъ мѣстахъ, которыя указаны школьною сѣтью, то послѣ продолжительной переписки по этому предмету съ губернскою земскою управою, послѣдняя, наконецъ, отношеніемъ отъ 2 іюня за № 2555 согласилась ассигновать на постройку Вантинской школы 4000 руб., изъ нихъ 2000 руб. въ безвозвратное пособіе и 2000 руб. въ ссуду на 10 лѣтъ, при условіи соединенія двухъ сосѣднихъ раіоновъ 84 и 85 и при томъ не на 100 учениковъ, какъ проектировано было уѣздною управою, а на 115 человѣкъ. Позднее разрѣшеніе на постройку поставило управу въ затрудненіе по начатію работъ въ лѣтнее или осеннее время текущаго года, такъ какъ лѣсной матеріалъ для постройки не былъ заготовленъ, а пріобрѣсти его лѣтомъ или осенью, по доступнымъ цѣнамъ, нѣтъ возможности, поэтому управа отложила постройку Вантинской школы до зимняго времени, когда можно будетъ болѣе выгодно заготовить лѣсъ и сдать работы по постройкѣ школы по значительно удешевленной цѣнѣ, каковой интересъ необходимо соблюсти при увеличившемся размѣрѣ зданія школы противъ составленнаго ранѣе проекта. Что же касается другой школы въ д. Алешинской, то губернская управа нашла, что слѣдуетъ построить школу не въ дер. Алешинской, а въ дер. Ямъ (какъ требуется школьною сѣтью), отстоящей отъ дер. Алешинской на одну версту, когда же уѣздная управа согласилась на устройство школьнаго зданія въ дер. Ямъ и просила ассигновать потребную на этотъ предметъ сумму отъ губернскаго земства, то губернская управа отношеніемъ отъ 18 апрѣля

за № 1807 запросила уѣздную управу, обязуется ли уѣздное земство страховать школьное зданіе въ полной суммѣ стоимости. Отвѣтъ посланъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ 20 апрѣля за № 2345 и съ того времени губернская управа замолчала, несмотря на то, что отъ уѣздной управы было сдѣлано повтореніе въ отношеніи отъ 6 іюня за № 3119 о скорѣйшемъ ассигнованіи отъ губернскаго земства на постройку школы въ дер. Ямъ въ безвозвратное пособіе 1500 руб. и въ ссуду на 10 лѣтъ 2000 руб.

Объ изложенномъ уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія съ такимъ заключеніемъ, что въ будущемъ 1907 г. управа полагаетъ не строить новыхъ школъ, кромѣ вышеуказанныхъ, такъ какъ по одному раіону, а именно въ сельцѣ Никольскомъ, Холуйской волости строитъ школу купецъ М. А. Павловъ и уѣздному земству придется сдѣлать нѣкоторый расходъ по ассигнованію жалованья учительскому персоналу, о чемъ внесенъ особый докладъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа умѣстнымъ считаетъ доложить собранію, что помимо вышеупомянутыхъ школъ, постановленіями очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1905 года предложено было уѣздной управѣ построить на счетъ уѣзднаго земскаго сбора двѣ новыя школы въ селахъ: Пантелѣевѣ и Помогаловѣ. Названныя школы въ данное время выстроены, первая изъ нихъ на деньги, въ суммѣ 2880 руб., полученныя изъ страхового капитала за сгорѣвшее въ селѣ Пантелѣевѣ въ 1905 г., при помощи казеннаго вѣдомства, которое отпустило на постройку 213 бревенъ изъ казеннаго лѣса, зданіе земской школы, а послѣдняя школа на ассигнованную земскимъ собраніемъ сумму, въ количествѣ 3492 р. 66 к. По постройкѣ послѣдней школы образовался остатокъ, въ суммѣ 150 руб., который имѣетъ быть употребленъ на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, какъ по этой школѣ, такъ и по другимъ, заявившимъ надобность въ пополненіи инвентаря по движимому школьному имуществу. Выстроенныя школы были осмотрѣны членомъ управы при участіи земскаго техника, и произведенныя работы найдены вполнѣ правильными и во всемъ согласными съ заключенными съ подрядчиками на основаніи проектовъ и смѣтъ договорами.

---

30. Объ устройствѣ въ Вязниковскомъ уѣздѣ дѣтскихъ пріютовъ-яслей.

Вязниковское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 1 октября 1905 года, выслушавъ докладъ земской управы объ устройствѣ въ Вязниковскомъ уѣздѣ дѣтскихъ пріютовъ-яслей и имѣя въ виду заявленіе гласнаго Н. П. Юшкова, что съ открытіемъ въ с. Лукинѣ школы-пріюта представляется вполнѣ возможнымъ воспользоваться готовымъ помѣщеніемъ во время лѣтнихъ каникулъ для пріюта-яслей,— постановило: признавъ весьма полезнымъ устройство лѣтнихъ пріютовъ поручить, управѣ представить къ будущему оче-

редному земскому собранію обоснованный докладъ, какъ о примѣнности мѣста для устройства яслей, такъ и способахъ осуществленія устройства ихъ въ смыслѣ денежнаго расхода.

Во исполненіе изложеннаго постановленія земскаго собранія, уѣздная земская управа сносилась съ завѣдующимъ школою-пріютомъ въ с. Лукинѣ относительно возможности открыть пріютъ-ясли въ завѣдуемомъ имъ помѣщеніи и получила такой отвѣтъ: 1) помѣщеніе пріюта можетъ быть предоставлено для вышесказанной надобности съ готовымъ отопленіемъ при условіи, чтобы все испорченное и побитое было возстановлено, 2) завѣдываніе пріютомъ-яслями согласна взять на себя учительница Лукинской школы г. Тарутина съ платою по 20 руб. въ мѣсяцъ, 3) общій расходъ по содержанію 40 дѣтей въ пріютѣ приблизительно будетъ стоить 135 руб. въ мѣсяцъ, по такому расчету содержаніе одного ребенка въ день 8 коп., а въ мѣсяцъ 40 дѣтей—96 рублей, наблюдательницѣ 20 руб., двумъ прислугамъ 15 руб. и мелочной расходъ 4 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ, что для опыта на первый годъ слѣдуетъ ограничиться открытіемъ лишь одного пріюта-яслей въ с. Лукинѣ и ассигновать на этотъ предметъ 135 руб. съ тѣмъ, чтобы пріютъ-ясли былъ открытъ въ селѣ Лукинѣ на время съ 20 іюля по 20 августа 1907 года, т.-е. когда крестьянское населеніе особенно занято полевыми работами. Означенная сумма внесена управою въ смѣту на 1907 годъ.

---

31. По пунктовой и подводной повинности.

1-го іюля текущаго 1906 года окончился срокъ контрактамъ, заключеннымъ земскою управою съ пунктосодержателями. Въ виду сего управа въ іюнѣ мѣсяцѣ распорядилась пригласить всѣхъ пунктосодержателей для предварительныхъ переговоровъ по сдачѣ пунктовъ на будущее трехлѣтіе, которое должно начаться съ 1 ноября этого года, такъ какъ со времени окончанія срока прежнихъ контрактовъ пунктосодержатели обязались отправлять пунктовую повинность слѣдующіе 4 мѣсяца на прежнихъ условіяхъ. При переговорахъ выяснилось: 1) пунктосодержатели Вязниковскій—Лбовъ, Холуйскій—Аржановъ и Таницкій—г. Юшкова согласились на прежнюю плату безъ увеличенія и уменьшенія лошадей, какъ видно изъ приложеннаго списка, 2) Пановскій—Полушинъ (ранѣе пунктъ находился въ д. Курилихѣ, откуда переведенъ въ дер. Паново, отстоящую отъ дер. Курилихи въ 1 верстѣ, съ 1 іюля 1906 года, по случаю отказа владѣльца дома, занимаемаго земствомъ для пріемнаго покоя, ремонтировать зданіе) согласился имѣть одну лошадь для нуждъ фельдшера, вмѣсто 156 р., какъ получалъ Курилихинскій пунктосодержатель, за 132 рубля, 3) остальные же пунктосодержатели, какъ это усматривается изъ того

же приложеннаго списка, заявили или о прибавкѣ на пунктахъ числа лошадей, или объ увеличеніи полошадной платы, ссылаясь отчасти на большой разгонъ и отчасти на недостаточность получаемой полошадной платы по случаю дороговизны фуража и найма ямщиковъ. Резюмируя требованія послѣднихъ, оказывается, что на пунктахъ въ селѣ Успенскомъ погостѣ приходится прибавить одну лошадь съ платою 155 руб. въ годъ и въ селѣ Налехѣ 2 лошади съ платою 200 руб. на лошадь, на другихъ пунктахъ увеличивается только полошадная плата. Годовая плата по всѣмъ пунктамъ вообще по новымъ требованіямъ выразилась въ суммѣ 17347 р., болѣе противъ прошлыхъ 2 годовъ на 1376 р., такъ какъ по смѣтѣ предшествующихъ двухъ лѣтъ ассигновалось 15971 руб. По мнѣнію управы заявленныя требованія слѣдуетъ удовлетворить и на будущій 1907 годъ внести въ смѣту 17347 руб., о чемъ управа и докладываетъ на разрѣшеніе земскаго собранія. Независимо сего земская управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ увеличеніи ассигнуемой по смѣтѣ суммы на подводную повинность въ виду того, что съ текущаго 1906 года возложена на земство Высочайше утвержденнымъ 5-го мая 1903 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта обязанность по оплатѣ за счетъ земства подводъ для вновь учрежденной полицейской стражи. Эта повинность отправляется за отсутствіемъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ натуральной повинности, при помощи земскихъ пунктовъ, съ оплатою каждому пунктосодержателю за выставленную подводу установленныхъ прогоновъ. Такихъ прогоновъ уплачено за время съ марта мѣсяца до 1-го іюля 1906 г. по предъявленнымъ пунктовщиками счетамъ 28 руб. 44 коп., кромѣ того, за означенное время есть не предъявленные счета, которые придется уплатить во 2 полугодіи, не говоря о томъ, что въ теченіе 2-й половины года будетъ новый расходъ на этотъ предметъ. На подводную повинность къ ассигнуемой въ 1906 г. суммѣ, въ количествѣ 600 руб. (по смѣтѣ § XI ст. 3), по мнѣнію управы, слѣдуетъ добавить 100 р., внеся такимъ образомъ въ смѣту на 1907 г. вмѣсто 600 р.—700 р.

---

32. Объ отчетности по устройству горячихъ завтраковъ для учениковъ земскихъ школъ.

Въ учебный 1905—6 годъ горячіе завтраки давались ученикамъ въ тѣхъ же 5 школахъ, какъ и въ предыдущій годъ, а именно: въ Мугрѣево-Дмитріевской, Мугрѣево-Никольской, Лукинской, Мало-Дорковской и Богородской. Въ означенныя школы, исключая послѣдней, выдана была изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и особо изъ уѣзднаго сбора слѣдующая сумма: 1) въ Мугрѣево-Дмитріевскую школу на 19 человѣкъ 28 руб. 50 коп., изъ нихъ 9 руб. 50 коп. изъ губернскаго сбора, полагая по 50 к. на человѣка и 19 руб. изъ уѣзднаго сбора, по 1 р. на человѣка, 2) въ Мугрѣево-Никольскую школу

на 13 человѣкъ 19 р. 50 к., изъ нихъ 6 р. 50 к. изъ губернскаго и 13 р. изъ уѣзднаго сбора, 3) въ Лукинскую школу на 54 человѣка 27 руб. изъ губернскаго и 54 руб. изъ уѣзднаго сбора, 4) въ Мало-Дорковскую школу на 49 человѣкъ 24 р. 50 к. изъ губернскаго и 49 р. изъ уѣзднаго сбора.

Выданныя въ названныя школы деньги израсходованы всѣ полностью, кромѣ Мало-Дорковской школы, гдѣ изъ полученныхъ денегъ, въ количествѣ 73 р. 50 к., израсходовано 27 р. 1 к., а остальные 46 р. 29 к. остались на рукахъ у учителя и будутъ использованы по донесенію учителя на горячіе завтраки въ 1-е полугодіе будущаго 1906—7 учебнаго года. Что же касается Богородской школы, то она обошлась остаткомъ въ 28 руб. 77 коп. отъ прошлаго года, отъ этой суммы даже осталось на будущій учебный годъ 6 руб. 79 коп.

По заявленію учителей вышеупомянутыхъ школъ устроенные завтраки весьма благотворно вліяли на учащихся дѣтей, послѣ завтраковъ ученики дѣлаются болѣе воспріимчивы, самодѣятельны и даже не утомляются, не говоря объ увеличеніи физическихъ силъ. Такимъ образомъ, изъ отпущенныхъ суммъ губернскаго сбора израсходовано на завтраки въ прошломъ учебномъ году 67 р. 50 к. и изъ уѣзднаго сбора 135 р., изъ нихъ 60 р. оставшіеся по смѣтѣ 1905 г. и 66 р. по смѣтѣ 1906 г., слѣдовательно отъ ассигнованной на 1906 годъ суммы уѣзднаго сбора въ количествѣ 200 р. остается неизрасходованныхъ денегъ 134 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа полагаетъ на будущій 1907 годъ въ смѣту на горячіе завтраки внести прежнюю сумму 200 руб., въ виду могущаго быть устройства горячихъ завтраковъ въ другихъ школахъ.

---

33. Объ открытіи въ селѣ Груздевѣ пріемнаго покоя.

Согласно постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1905 г., открытъ въ с. Груздевѣ съ 1 января 1906 года пріемный покой. За неимѣніемъ въ селѣ Груздевѣ подходящихъ домовъ для пріемнаго покоя земская управа временно, впредь до постройки крестьяниномъ дер. Тарасихи, Груздевской волости, Егоромъ Антиповымъ Лихачевымъ спеціально для означенной надобности особаго дома со всѣми нужными приспособленіями на землѣ, заарендованной имъ для этого у общества крестьянъ села Груздева, вынуждена была заарендовать подъ пріемный покой съ 1 января по 1 іюля 1906 г., т. е. пока не отстроится домъ Лихачева, домъ діакона села Груздева Александра Иванова Зотикова за 100 руб. съ отопленіемъ отъ Зотикова, выдавъ послѣднему при заключеніи условія 75 руб. на приспособленіе зданія, т. е. половину той суммы, какая ассигнована земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1906 г. на цѣлый годъ (150 руб.), а остальные 25 руб. поставила условіемъ выдать Зотикову послѣ зем-

скаго собранія сессіи 1906 г. Аренда дома Зотикова прекратилась 1 іюля текущаго года и съ начала другой половины года Груздевскій пріемный покой переведенъ въ отстроенный домъ крестьянина Лихачева. Съ послѣднимъ управа заключила договоръ на три года съ платежемъ аренды по 150 руб. въ годъ безъ отопленія.

Докладывая объ этомъ, управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ діакону Зотикову недоданныхъ ему 25 р., какъ расходъ, непредусмотрѣнный смѣтою 1906 г., изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года и кромѣ того разрѣшить управѣ изъ тѣхъ же остатковъ покрыть расходъ на отопленіе пріемнаго покоя въ теченіе послѣдней половины 1906 г., приблизительно до 45 руб., полагая по 15 руб. на печь, которыхъ въ новомъ помѣщеніи имѣется три печи; затѣмъ внести въ смѣту 1907 г., кромѣ 150 р. аренды за домъ Лихачева на отопленіе пріемнаго покоя, 50 руб.

---

34. Отчетъ по открытію школы-пріюта въ с. Лукинѣ.

Завѣдующій школою-пріютомъ въ селѣ Лукинѣ г. Юшковъ 13-го іюля текущаго года препроводилъ въ земскую управу отчетъ о расходахъ по вновь открытой въ селѣ Лукинѣ школѣ-пріютѣ.

Изъ отчета видно, что вышеназванный пріютъ, согласно постановленію очереднаго земскаго собранія 1-го октября 1905 г., которымъ ассигновано на содержаніе его 228 р. изъ %% съ капитала А. Ф. Дудкинскаго, открытъ имъ, г. Юшковымъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, при чемъ пріобрѣтенъ былъ на пожертвованныя деньги полный инвентарь для пріюта и портретъ А. Ф. Дудкинскаго.

Порядокъ веденія пріюта былъ слѣдующій: въ понедѣльникъ утромъ къ 8 часамъ дѣти собирались въ пріютъ и отпускались въ субботу послѣ 12 часовъ дня, при чемъ въ дни праздничные отпускались домой.

Горячая пища предлагалась три раза въ день: въ 8 ч. утра, 12 ч. пополудни и 6 ч. вечера и состояла изъ похлебки, каши и гороха въ постные дни, и мясного супа и какой-нибудь каши въ скоромные дни, но и помимо этого всѣмъ желающимъ во всякое время немедленно давался хлѣбъ (свѣжій почти каждый день).

Несмотря на скромныя средства пріюта въ зиму 1905—1906 г. отказа въ пріемѣ въ пріютъ не было.

На содержаніе пріюта израсходована слѣдующая сумма за прошлый учебный годъ.

Изъ % на капиталъ А. Ф. Дудкинскаго . . .	201 р.	88 к.
Отпущено на завтраки изъ средствъ губернскаго земства	28 „	— „
Отпущено на завтраки изъ средствъ уѣзднаго земства	56 „	— „

Пожертвованія	извѣстныя	20 р. 15 к.
„	неизвѣстныя	10 „ — „
	Итого	316 р. 03 к.

За исключеніемъ праздниковъ всего кормежныхъ дней было 80 при 3900 лицъ, получившихъ пищу, почему и стоимость содержанія выразилась 7,33 к. средствъ земскихъ и 0,77 к. пожертвованій, всего же 8,10 к. въ день на человѣка. Расходъ въ % по отдѣльнымъ категоріямъ слѣдующій:

Муки	29%
Пшена	18%
Мяса	12%
Прислуга	11%
Масло постное	7%
Дрова	5%
Горохъ	4%
Капуста	4%
Картофель	3%
Керосинъ	3%
Мука пшеничная	1%
Масло лампадное	1%
Грибы	1%
Соль, мыло, спички	1%

Инвентарная опись и подробная расходная вѣдомость при этомъ прилагаются, счета же съ оправдательными документами были представлены своевременно въ Вязниковскую уѣздную земскую управу.

Вліяніе пріюта на видъ и здоровье дѣтей ясно сказались при сводкѣ учениковъ нѣсколькихъ школъ на экзамены.

Въ 1906—1907 учебн. г. ожидается большое увеличеніе питомцевъ пріюта, но надо полагать и пожертвованія притекутъ въ большемъ размѣрѣ.

Годовой расходъ провизіи въ Лукинскомъ пріютѣ.

Наименованіе продуктовъ.	Вѣсъ.		Цѣна.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.
Ржаной муки	73	20	79	63
Пшена	29	—	51	95
Мяса	9	—	38	42
Прислуга	—	—	35	80
Масла постнаго	4	21	23	39
Дрова	—	—	15	74
Гороху	9	20	11	70
Керосину	5	14	9	46
Капусты 18 ведеръ	—	—	4	55
Картофелю 15 мѣръ	—	—	4	—
Муки пшеничной	2	—	3	87
Масла гарнаго	—	10	2	—
Грибовъ сухихъ	—	4	1	92
Соли	5	—	1	75
Мыла	—	10	1	20
Спичекъ 5 пачекъ	—	—	—	50
Кромѣ того пожертвовано:				
Ржаной муки	—	—	14	30
Капусты	—	—	9	85
Картофелю	—	—	6	—
Итого	—	—	316	3

Представляя настоящій отчетъ, составленный за 1-й годъ открытія пріюта, земскому собранію для свѣдѣнія уѣздная управа считаетъ нужнымъ объяснить: 1) что по завѣдыванію пріютомъ въ помощь г. Юшкову была назначена училищнымъ совѣтомъ на ассигнованную на этотъ предметъ земскимъ собраніемъ сумму (20 р. въ мѣсяцъ) помощница учительницы М. И. Черноусова, которая ведетъ все хозяйство по пріюту, подъ наблюденіемъ завѣдующаго пріютомъ и 2) что на будущій учебный годъ ожидается %% на пожертвованный г. Дудкинскимъ капиталъ 228 р., которые и будутъ отпущены при началѣ учебнаго года, кромѣ того, выдано будетъ изъ особо ассигнуемой суммы отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ на горячіе завтраки столько, сколько окажется учениковъ въ будущемъ учебномъ году, полагая на каждаго изъ губернскихъ суммъ по 50 к. и уѣздныхъ суммъ по 1 р. Означенныхъ суммъ, по мнѣнію управы, будетъ вполнѣ достаточно на содержаніе пріюта въ будущемъ учебномъ году, а потому никакихъ особыхъ суммъ на этотъ предметъ въ смѣту 1907 г. не вносится.

35. Объ увеличеніи суммы, подлежащей внесенію въ смѣту на 1907 г. на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.

Въ смѣту на 1906 г. внесено было на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ по § 1 ст. 3— 750 р., между тѣмъ Вязниковское уѣздное казначейство при отношеніи отъ 19-го іюля за № 1832, препроводивъ въ земскую управу вѣдомость о принятыхъ имъ въ 1-й половинѣ 1906 г. земскихъ сборахъ, въ суммѣ 178486 р. 76 к., просило причитающееся казначейству по означенной суммѣ вознагражденіе въ количествѣ 892 р. 44 к., полагая по $^1/_2$% съ рубля, внести въ казначейство въ возможно непродолжительномъ времени.

Признавъ просимость уѣзднаго казначейства вполнѣ правильною и имѣя въ виду, что свободнаго кредита на вознагражденіе казначейства имѣлось къ 20-му іюля отъ внесенной въ смѣту суммы 686 р. 10 к., такъ какъ въ январѣ мѣсяцѣ пришлось доплатить изъ текущей смѣты 215 р. 62 к., недостающіе за 2 половину 1905 года, земская управа вынуждена была удовлетворить уѣздное казначейство въ полной суммѣ и внести 892 р. 44 к., покрывъ означенный расходъ въ такомъ порядкѣ: 686 р. 10 к. по § 1 ст. 3 смѣты 1906 г. и 206 р. 34 к. по § XIII той же смѣты, о чемъ и составлено было 20-го іюля журнальное постановленіе, которымъ, кромѣ изложеннаго, постановлено: въ виду каждогодно увеличивающагося поступленія земскихъ сборовъ въ казначейство и недостаточности внесенной на вознагражденіе уѣзднаго казначейства суммы по смѣтѣ 1906 г. (750 р.) внести въ смѣту 1907 г. на вознагражденіе казначейства, какъ за 2-ю половину 1906 г., такъ и за весь 1907 г. 3000 р., доложивъ объ этомъ земскому собранію.

О чемъ согласно постановленію отъ 20-го іюля сего года земская управа докладываетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляя, что значительное увеличеніе процентнаго вознагражденія казначейству вызвано тѣмъ, что въ текущемъ 1906 г. пришлось внести въ казначейство на храненіе процентныя бумаги, хранившіяся ранѣе въ денежномъ сундукѣ управы, въ суммѣ 67500 рублей.

---

36. По ходатайству Вязниковскаго земскаго агронома С. В. Тихонравова о назначеніи ему квартирныхъ денегъ.

Вязниковскій земскій агрономъ С. В. Тихонравовъ 5-го августа сего года обратился въ уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ о назначеніи ему, по примѣру другихъ служащихъ въ земствѣ, квартирныхъ денегъ.

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная земская управа считаетъ нужнымъ объяснить, что

должность агронома въ Вязниковскомъ уѣздѣ учреждена съ 1904 г. съ жалованьемъ 1200 р. въ годъ (600 р. отъ губернскаго земства и 600 р. отъ уѣзднаго земства). Эту должность г. Тихонравовъ занимаетъ со времени ея учрежденія, при вполнѣ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу; а потому во вниманіе къ его дѣятельности, а также и то, что всѣ должностныя лица, занимающія штатныя должности по земству, независимо жалованья, получаютъ и квартирныя деньги, управа полагаетъ справедливымъ назначить агроному г. Тихонравову, примѣнительно къ получаемому имъ жалованью (1200 р. въ годъ) квартирныя деньги, въ количествѣ 300 р. въ годъ отъ уѣзднаго земства, которому онъ исключительно посвящаетъ свою дѣятельность.

---

37. Объ оказаніи помощи погорѣльцамъ гор. Сызрани, Симбирской губ.

Симбирская губернская земская управа въ отношеніи отъ 18-го іюля за № 8975 сообщила во всѣ губернскія земскія управы нижеслѣдующее. Симбирскую губернію, помимо полнаго неурожая 1906 г., посѣтило еще новое бѣдствіе: сгорѣлъ весь городъ Сызрань, около 30000 жителей осталось безъ крова; убытки достигаютъ 10 милліоновъ рублей, много человѣческихъ жертвъ; бѣдствіе страшное и помощь необходима немедленная.

Чрезвычайное Симбирское губернское земское собраніе 10-го іюля сего года, по докладу объ этомъ губернской управы, между прочимъ, постановило:

Поручить губернской управѣ обратиться ко всѣмъ губернскимъ, а также и къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой о пособіи погорѣльцамъ гор. Сызрани.

Исполняя это постановленіе губернскаго собранія, Симбирская губернская управа проситъ губернскую и уѣздныя земскія управы не отказать войти въ предстоящія очередныя или экстренныя губернскія и уѣздныя земскія собранія съ вопросомъ о пособіи погорѣльцамъ г. Сызрани.

О вышеизложенномъ Вязниковская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

---

38. По народному образованію.

Отдавая отчетъ о состояніи народныхъ школъ Вязниковскаго уѣзда и имѣющихся въ уѣздѣ библіотекъ, земская управа долгомъ считаетъ доложить земскому собранію отчеты: а) мѣстнаго училищнаго совѣта по школамъ, находящимся въ его вѣдѣніи за 1905—1906 учебный годъ; б) епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за тотъ же учебный годъ; в) по библіотекамъ и пасѣкѣ при Груздевской земской школѣ, объяснивъ, что всѣхъ учащихся за отчетный годъ было: 1) въ 43 земскихъ

школахъ 2668 мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ коихъ окончили курсъ 412 человѣкъ; 2) въ 30 церковно-приходскихъ школахъ 1562 мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ нихъ окончили курсъ 238 человѣкъ и 3) въ 9-ти школахъ грамотности 207 мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ нихъ окончили курсъ 12 человѣкъ; 4) во всѣхъ же поименованныхъ школахъ состояло учащихся 4230 мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ нихъ окончили курсъ 662 человѣка, и 5) составъ учащихъ въ 43 земскихъ школахъ былъ слѣдующій: учителей—16, учительницъ—27, помощниковъ—2, помощницъ—57 и законоучителей—42, а всѣхъ 144.

Библіотекъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ открыто, кромѣ городской читальни, 13, а именно: въ слободѣ Мстерѣ, селѣ Палехѣ, селѣ Нагуевѣ, с. Никологорахъ, с. Станкахъ, дер. Плевникахъ, дер. Чертковѣ, селѣ Холуйской слободѣ, въ дер. Порзамкѣ, въ дер. Жуковой, въ селѣ Варѣевѣ, въ селѣ Малыхъ Доркахъ и въ селѣ Тименкѣ (послѣднія три открыты въ 1906 году).

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности библіотекъ и составѣ книгъ, коими пользуются читатели, заключаются въ приложенныхъ отчетахъ.

Что же касается суммъ, отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе библіотекъ, то онѣ расходуются такъ: 1) на Вязниковскую городскую библіотеку и читальню отпускается 250 руб.; 2) на Мстерскую, Палеховскую, Нагуевскую, Никологорскую, Станковскую, Порзамскую, Плевниковскую, Чертковскую, Холуйскую, Варѣевскую, Малодорковскую и Тименскую по 100 руб. на каждую; 3) на Жуковскую 25 р., а на всѣ 14 библіотекъ 1475 руб. Эту же сумму необходимо ассигновать и на будущій годъ, съ добавленіемъ къ ней 300 руб. на открытіе въ 1907 г. трехъ новыхъ библіотекъ, одна уже имѣется въ виду въ с. Малой Ламнѣ и не открыта за неимѣніемъ наличныхъ суммъ. На церковно-приходскія школы и школы грамотности, какъ отпускалось въ текущемъ году 1210 руб., такъ и на будущій 1907 г. подлежитъ внесенію въ смѣту та же сумма.

На содержаніе земскихъ школъ и другія надобности по народному образованію отпускалось въ текущемъ году 60642 руб. 16 к., со включеніемъ расхода на библіотеки и церковно-приходскія школы, а на будущій 1907 годъ управа вноситъ 60469 руб. 50 коп., изъ нихъ 47539 р. 50 к. согласно смѣтѣ, составленной училищнымъ совѣтомъ и 12930 руб. внесены самою управою на слѣдующія дополнительныя нужды по народному образованію: 1) на содержаніе 14 библіотекъ уже открытыхъ и на три новыя библіотеки, имѣющія открыться, какъ сказано выше, 1775 руб.; 2) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 1210 р., 3) на содержаніе Вязниковской женской прогимназіи 3306 руб., 4) на преподаваніе въ Вязниковскомъ городскомъ училищѣ чистописанія, черченія и рисованія 175 руб., 5) на преподаваніе въ томъ же училищѣ новыхъ языковъ 600 руб., 6) на счетоводные классы при томъ же училищѣ 300 р., 7) на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 1295 р., 8) въ пособіе на образованіе дѣтей

долговременно служащихъ въ земствѣ лицъ съ % на капиталъ 671 р., 9) на содержаніе садоваго питомника при Груздевскомъ училищѣ 100 р., 10) на преподаваніе при Груздевскомъ училищѣ садоводства и пчеловодства 150 р., 11) на ремонтировку земскихъ школъ въ уѣздѣ 1000 р., 12) на устройство горячихъ завтраковъ для учениковъ земскихъ школъ 200 руб., 13) на содержаніе школы-пріюта въ селѣ Лукинѣ, имени Дудкинскаго, 228 руб., 14) на жалованье учительскому персоналу по двумъ предполагаемымъ къ открытію школамъ въ дер. Травинѣ и дер. Казаковѣ 1200 руб. и 15) на преподаваніе пѣнія 120 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ земская управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія докладъ члена училищнаго совѣта Н. И. Юшкова по обозрѣнію имъ земскихъ школъ 2-го участка, въ которомъ, между прочимъ, г. Юшковъ указываетъ: а) на неудовлетворительное состояніе школьныхъ принадлежностей въ нѣкоторыхъ школахъ, полагая отпустить въ распоряженіе управы 300 руб. на пріобрѣтеніе шкафовъ и партъ, б) на плохую организацію по разсылкѣ въ школы учебныхъ пособій, заключающуюся въ томъ, что недостаточно высылается тетрадей для письма, карандаши недоброкачественные и вообще учебныя пособія высылаются не въ томъ видѣ и не въ томъ количествѣ. По первому пункту управа вполнѣ соглашается съ г. Юшковымъ и ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на школьныя принадлежности не только для школъ 2-го участка, но и перваго, гдѣ также требуется возобновленіе школьныхъ принадлежностей на такую же сумму, т.-е. 300 руб., что въ общемъ составитъ 600 руб., каковая сумма и вносится въ смѣту 1907 г.; что же касается указаннаго г. Юшковымъ въ докладѣ своемъ неудовлетворительнаго снабженія школъ учебными пособіями, то по этому предмету земская управа считаетъ нужнымъ высказать, что учебныя пособія высылаются ею по присланной училищнымъ совѣтомъ вѣдомости, т.-е. какое количество тетрадей, карандашей и книгъ показано въ вѣдомости, такое и высылается въ нѣкоторыя школы, ближайшія, при самомъ началѣ ученія, а въ болѣе отдаленныя—не далѣе второй половины сентября мѣсяца. Карандаши заказываются въ книжной лавкѣ Сизякова, которымъ они выписываются изъ Московскихъ книжныхъ магазиновъ, спеціально для учащихся, хорошаго качества.

Докладъ члена Вязниковскаго училищнаго совѣта Н. И. Юшкова.

Постановленіемъ Вязниковскаго очереднаго земскаго собранія 2-го октября 1905 года я выбранъ былъ членомъ училищнаго совѣта отъ земства, утвержденъ же я былъ лишь въ февралѣ, а съ 15-го марта началась распутица, почему въ столь короткій періодъ я и не имѣлъ возможности осмотрѣть всѣ школы своего района и изъ 21—5 я не видѣлъ. Въ 16 осмотрѣнныхъ составъ учениковъ сравнительно съ количествомъ народонаселенія очень малъ, особенно дѣвочекъ, отчасти

это происходитъ отъ нежеланія родителей, а отчасти отъ недостатка помѣщенія школьныхъ зданій (такъ въ одной школѣ мнѣ была предъявлена бумага съ воспрещеніемъ принимать болѣе извѣстнаго числа учениковъ). Въ первомъ случаѣ слѣдуетъ г.г. учащимъ возможно шире распространять свѣдѣнія о пользѣ ученія, а во второмъ необходимо земству немедленно принять мѣры къ расширенію или постройкѣ зданій.

Составъ учащихъ частію хорошъ, частію удовлетворителенъ. Зданія въ школахъ Рыловской, Глушицкой, Преображенской, Мугрѣево-Дмитріевской, Выставской, Холуйской хороши, Груздевской, Пеньковской и Заборочской удовлетворительны, а въ Мугрѣево-Никольской, Палеховскихъ женской и мужской, Помогаловской, Порзамской и Лукинской неудовлетворительны: обѣ Палеховскія тѣсны, стары и крайне неудобны по расположенію; полное отсутствіе вентиляціи, Помогаловское тѣсно, грязно и низко, Мугрѣево-Никольское, хотя и имѣетъ три класса, но свѣтъ плохо распредѣленъ и постройка очень старая и врядъ ли долго простоитъ, Порзамское—тѣсно, свѣтъ справа и слѣва, и тутъ, по разсказамъ, попечителемъ истрачена большая сумма денегъ на поправку, а между тѣмъ, если бы земство присоединилось къ этому и добавило столько же, можно было бы выстроить новую хорошую школу. Въ Лукинѣ школа старая, недавно отремонтированная, въ ней и свѣтло, и тепло, и чисто, но она очень мала и въ ней одинъ классъ, и она можетъ помѣстить не болѣе 40 человѣкъ, да и то тѣсно, въ ней въ 1905—1906 г. было 54 человѣка, да надо полагать, что все будетъ увеличиваться. Надворныхъ построекъ почти нѣтъ, а гдѣ и есть, то настолько миніатюрны, что большая задача для учителя, что въ нихъ помѣстить, онѣ еще терпимы для лицъ, уѣзжающихъ на лѣто, но прямо невозможны для осѣдлыхъ жителей.

Школьныя принадлежности въ общемъ неудовлетворительны, вездѣ чувствуется недостатокъ шкафовъ, партъ (есть такія, что слѣдовало бы отправить ихъ въ музей рѣдкостей съ надписью, что это парты) столовъ и стульевъ въ классахъ въ единственномъ числѣ, что ставитъ ревизующихъ въ неловкое положеніе. Вездѣ почти жаловались на недостатокъ; высылка этихъ принадлежностей настолько плохо организована, что часто онѣ приходятъ въ данную школу и не въ томъ видѣ, и не въ томъ количествѣ, какъ бы слѣдовало. За недостаткомъ или отсутствіемъ шкафовъ книги валяются вездѣ—и на окошкахъ, и въ углахъ, и на столахъ, почему я полагалъ бы отпустить въ распоряженіе управы небольшую сумму рублей 300 на пріобрѣтеніе шкафовъ и партъ, и разсылку ихъ въ наиболѣе нуждающіяся школы. Дѣло съ отопленіемъ и прислугой вполнѣ неудовлетворительно; въ данномъ вопросѣ мѣстное народонаселеніе надѣется на земскую управу, управа же на жителей, а страдать приходится учащимъ и учащимся (такъ я знаю случай, гдѣ послѣ долгихъ препирательствъ были отпущены деньги на дрова, и учительница, спасая себя и ребятъ отъ мороза, по

колѣна въ снѣгу бродила въ поискахъ за дровами). Это дѣло слѣдуетъ немедленно упорядочить и просить управу во время отпускать деньги на отопленіе и прислугу, а управа должна въ свою очередь требовать отъ учащихъ, чтобы они немедленно по открытіи занятій выясняли это дѣло, ибо и мѣстное народонаселеніе, и управа, и учащіе могутъ еще въ извѣстной степени быть виноватыми въ упущеніи, но страдаютъ отъ этого бѣдныя дѣти, ни въ чемъ неповинныя.

---

39. Отчетъ объ израсходованіи суммъ дорожнаго капитала въ 1906 году.

По смѣтамъ, составленнымъ уѣзднымъ земскимъ техникомъ г. Гольцъ, провѣреннымъ главнымъ инженеромъ и утвержденнымъ уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ собраніями, предстояло выполнить въ текущемъ 1906 году всѣхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, на сумму 9269 р. 88 к.; между тѣмъ Владимірская губернская земская управа отношеніемъ отъ 3-го февраля 1906 г. за № 180, ассигновавъ уѣздной управѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала 3000 руб. въ дополненіе къ оставшейся въ распоряженіи уѣздной управы на 1-е января 1906 г. суммѣ въ количествѣ 4744 р. 82 к., увѣдомила, что ею отпущена Вязниковскому земству на производство работъ вся наличность дорожнаго капитала, въ виду чего слѣдуетъ пріостановить исполненіе работъ на недостающую сумму дорожнаго капитала до послѣдующихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, уѣздная управа, при выполненіи смѣтъ 1906 года, на сумму 9269 р. 88 к., располагала капиталомъ въ 7744 р. 82 к. На эту послѣднюю сумму, какъ видно изъ прилагаемой отчетной вѣдомости, произведены слѣдующія работы: 1) сдѣлано переустройство Никологорскаго тракта на пикетахъ № 0—№ 2+12 № 9+43 —№ 11++43, № 16—№ 18+4, 0—№ 102+15—№ 103+19, № 108+166, 6—№ 109+43, 0, на сумму 4653 р.; 2) отремонтированъ Суворощскій мостъ на Никологорскомъ трактѣ, на сумму 432 руб. 33 коп.; 3) устроены два моста черезъ р. Тахту и черезъ р. Ерши по Вязниковско-Муромскому тракту, на сумму 750 руб., и 4) уплачено за перевозку катка на другое мѣсто 15 руб., а всего израсходовано 5850 р. 33 к., остальная сумма 1894 р. 49 к. будетъ израсходована отчасти осенью текущаго года уже по разрѣшенной губернской земской управой смѣтѣ на сумму 154 р. 90 к. на одерновку откосовъ земляного полотна по Никологорскому тракту и 785 р. 96 к. по составленнымъ земскимъ техникомъ смѣтамъ, разсмотрѣннымъ губернскимъ инженеромъ и при семъ прилагаемымъ.

Затѣмъ остающіяся деньги въ количествѣ 953 р. 63 к. земская управа оставляетъ безъ опредѣленнаго назначенія на случай могущихъ быть въ будущемъ году ремонтировокъ дорожныхъ сооруженій отъ размыва ихъ водою будущею весною, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, присовокупляя, что въ дан-

ное время подлежатъ утвержденію губернскаго земскаго собранія работы на 1907 г. по слѣдующимъ смѣтамъ: 1) на ремонтъ моста черезъ р. Тару на сумму 342 р. 95 к., 2) на ремонтъ моста по Мстерско-вокзальному тракту на сумму 247 р. 30 к. и 3) на ремонтъ моста по тому же тракту на сумму 195 р. 71 к.

---

40. Объ окончательной отстройкѣ Вязниковской земской больницы.

Къ постройкѣ въ гор. Вязникахъ земской больницы приступлено было въ маѣ мѣсяцѣ 1903 г. До 2-го марта 1904 г. она строилась подряднымъ способомъ, будучи сдана съ публичнаго торга подрядчику С. К. Родіонову за 65600 р. безъ водоснабженія, канализаціи и водянаго отопленія, затѣмъ по нѣкоторымъ недоразумѣніямъ съ подрядчикомъ, съ согласія послѣдняго, заключенный съ Родіоновымъ договоръ былъ уничтоженъ, съ уплатою подрядчику за произведенныя работы 36933 р. 48 к. Послѣ того продолжалась дальнѣйшая постройка больницы самою управою хозяйственнымъ способомъ при участіи строительной коммиссіи, въ составъ которой избраны были земскимъ собраніемъ гласные: П. А. Нероновъ, С. П. Сеньковъ, А. В. Демидовъ и Н. П. Юшковъ.

Приступая къ постройкѣ больницы хозяйственнымъ способомъ, управа, совмѣстно съ строительною коммиссіею, признала нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя дополнительныя постройки и сооруженія, непоказанныя въ прежнихъ смѣтахъ, какъ-то: 1) вмѣсто смѣшаннаго строенія бани-прачечной—каменную баню съ водянымъ отопленіемъ и дезинфекціею при кипяченіи бѣлья; 2) сторожку при въѣздѣ въ больницу; 3) устройство ваннъ и ватерклозетовъ въ домѣ врача и заразномъ баракѣ съ проведеніемъ воды; 4) проведеніе воды во всѣ зданія больницы изъ новаго источника, находящагося по лѣвую сторону шоссе, съ постановкою керосиноваго двигателя и особаго резервуара воды съ наружной стороны больницы для общаго пользованія жителями Ярополческой слободы и Воздвиженскаго поселка; 5) устройство канализаціи, съ отведеніемъ фильтрованныхъ нечистотъ въ близъ лежащій оврагъ, и 6) каменную ограду съ желѣзными рѣшетками и такими же воротами по лицевой сторонѣ больницы. Перечисленныя сооруженія, разрѣшенныя земскимъ собраніемъ, съ ассигнованіемъ особой суммы для ихъ устройства, были окончательно отстроены въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 г., а 18-го декабря того же года послѣ водосвятнаго молебствія больница была открыта, больные же были перевезены изъ старой больницы въ новую къ 31-му декабря 1905 г., такъ что съ 1-го января 1906 года новая больница, количествомъ на 60 кроватей, стала вполнѣ функціонировать. Съ означеннаго времени приглашенъ для завѣдыванія больницею новый врачъ В. А. Моисѣевъ, который занимается лѣченіемъ больныхъ, совмѣстно съ врачемъ старой больницы Н. А. Заколпскимъ. На постройку больницы израсходовано са-

мою управою, кромѣ выданныхъ подрядчику С. К. Родіонову 36933 р. 48 коп., слѣдующія суммы: а) за время начала изысканія мѣста для постройки больницы и источника для воды, съ 1898 г. по 20-е мая 1904 г., 5650 р. 81 к., со включеніемъ сюда расходовъ по вознагражденію архитекторовъ за составленіе плановъ, выдачѣ жалованья технику, наблюдающему за работами; б) за время съ 20-го мая 1904 г. по 20-е сентября того же года—18756 р. 41 к.; в) за время съ 25-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 г. 43700 р. 3 к.; г) за время съ 1-го сентября 1905 г. по 1-е сентября 1906 г.—20251 р. 70 к. Такимъ образомъ, всего израсходовано на постройку земской больницы 125292 р. 43 к. Кромѣ того, предстоитъ къ выдачѣ за исполненныя и несданныя работы фирмамъ Кертингъ за отопленіе и вентиляцію 668 р. 42 к. и Либинзонъ за водоснабженіе и канализацію 1250 руб., каковыя деньги будутъ уплачены, согласно договорамъ, первыя—осенью 1906 г., а послѣднія—весною 1907 г. Сверхъ того, не выдано архитектору С. К. Родіонову 3% вознагражденія 119 р. 49 к. Общій же расходъ по постройкѣ со включеніемъ невыданныхъ денегъ въ количествѣ 2037 р. 91 к. выразится въ суммѣ 127330 р. 34 к. Расходъ этотъ распадается такъ: 1) наружныхъ построекъ произведено на сумму 48744 р. 75 к., 2) внутреннихъ построекъ на 26560 р. 85 к., 3) по водоснабженію, канализаціи и отопленію израсходовано 36731 р. 11 к., 4) по техническому надзору и вознагражденію архитектора 4414 р. 20 к., 5) потеря на курсѣ при продажѣ %% бумагъ 5959 р. 30 к., 6) прочіе расходы, какъ-то: оплата смѣтъ, чертежей, страховка и поденныя работы по уборкѣ мусора 4920 р. 13 к.

Въ данное время земская управа представляетъ подробный постатейный отчетъ по постройкамъ лишь за время съ 1-го сентября 1905 г. по 1-е сентября 1906 г., такъ какъ за предшествовавшее время отчеты были отданы земскому собранію въ 1904—1905 г., которые и утверждены. При этомъ управа долгомъ считаетъ доложить собранію о состояніи больничнаго капитала, которымъ управа располагала при производствѣ работъ: а) перечислено изъ спеціальныхъ капиталовъ 59552 р. 90 к., б) получено доходовъ по смѣтамъ: до 1903 г.—2400 р. 16 к., въ 1903 г.—10500 р., въ 1904 г.—10000 р. и въ 1905 г.—11000 р.; в) получено %% отъ государственной ренты въ 1904 и 1905 г.—3030 р. 55 к., г) получено съ С. П. Сенькова за проданный ему камень, оставшійся отъ постройки—130 р., д) полученъ отъ губернскаго земства заемъ въ 25000 р. билетами 4% государственной ренты и е) внесено членомъ управы И. Г. Прошенковымъ ошибочно записанныхъ въ расходъ 2385 руб. на потерю отъ продажи %% бумагъ. Если считать заемный капиталъ по номинальной стоимости, то всего больничнаго капитала имѣлось 123998 р. 61 к., а за израсходованіемъ 127330 р. 34 к. (въ томъ числѣ невыданныхъ 2037 р. 91 к.) оказался перерасходъ въ суммѣ

3331 р. 73 к. Часть означеннаго перерасхода, а именно: 1293 руб. 82 к., выданныхъ разнымъ лицамъ въ послѣдніе мѣсяцы 1905 г. и въ теченіе текущаго года, управа позаимствовала изъ оборотнаго капитала, изъ него же полагаетъ выдать 668 руб. 42 коп. фирмѣ Кертингъ настоящею осенью, при условіи возврата этихъ денегъ въ оборотный капиталъ внесеніемъ въ смѣту 1907 года, что же касается остальныхъ 1369 р. 49 к., подлежащихъ къ выдачѣ въ 1908 году фирмѣ Либинзонъ и архитектору Родіонову, то эта сумма вносится въ смѣту 1907 г. по § VII ст. 7, о чемъ управа и представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія, присовокупляя, что послѣднимъ займомъ, разрѣшеннымъ въ суммѣ 500 р., управа не воспользовалась вслѣдствіе значительнаго пониженія цѣнности %% бумагъ, отъ продажи которыхъ на означенную сумму пришлось бы понести убытки около 1500 руб.

---

41. О размѣрахъ губернскихъ земскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Вязниковскаго уѣзда.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія вмѣнено въ обязанность уѣзднымъ управамъ вносить на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній предположенія о размѣрахъ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда.

Имѣя въ виду, что на губернскій земскій сборъ отнесены расходы: 1) на жалованье двумъ ветеринарнымъ врачамъ 2520 рублей, 2) на медикаменты, инструменты и дезинфекціонныя средства по ветеринаріи 300 руб., 3) на содержаніе двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ 720 р., 4) на жалованье двумъ земскимъ агентамъ 2000 р., 5) на жалованье двумъ землемѣрамъ 2000 руб. и имъ же на канцелярскія и чертежныя принадлежности 200 руб., 6) на жалованье уѣздному агроному 600 р., 7) на лѣченіе въ губернской земской больницѣ лицъ, принадлежащихъ къ Вязниковскому уѣзду, причитающуюся по расчету сумму дѣйствительно поступившаго за уѣздъ губернскаго сбора, 8) на усиленіе средствъ канцеляріи уѣздной управы по веденію страхового дѣла 800 руб., 9) за веденіе счетоводства по губернскимъ суммамъ 200 рублей, 10) на жалованье дорожному технику 1500 р. и ему же на разъѣзды 250 руб., на производство изысканій 150 руб. и на канцелярскія и чертежныя принадлежности 75 руб., 11) пенсіонерамъ губернскаго земства изъ неимущихъ 288 руб. и 12) за наемъ помѣщенія для храненія желѣза 120 руб., а всего 11723 руб., уѣздная управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о внесеніи въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1907 годъ вышепоказанной суммы, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

---

42. По медицинскому отдѣлу и соприкасающимся къ нему вопросамъ, возбужденнымъ врачебнымъ совѣщаніемъ въ засѣданіяхъ 11 и 12 августа 1906 года.

Докладывая земскому собранію отчеты земскихъ врачей о медицинской дѣятельности и по хозяйству за 1905 г., земская управа нужнымъ считаетъ объяснить: 1) всѣхъ больныхъ, принятыхъ въ земскихъ амбулаторіяхъ въ отчетномъ году, было 64173 человѣка, сдѣлавшихъ 119817 посѣщеній, 2) каждый больной обошелся земству въ 53,3 коп., 3) стоимость каждаго рецепта (лѣкарства) въ среднемъ выразилась въ 5,75 коп. при общемъ количествѣ 157301 рецептовъ, 4) оспа привита 3842 челов., 5) акушерками принято 662 млад. со включеніемъ Вязниковскаго родильнаго пріюта, 6) медицинскій персоналъ состоялъ изъ 9 врачей (5 участковыхъ, 3 больничныхъ и 1 запасно-санитарный), фельдшеровъ 19 и 12 акушерокъ.

По лѣчебнымъ заведеніямъ дѣятельность за 1905 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) больныхъ въ земскихъ больницахъ, больничкахъ и родильномъ пріютѣ находилось 889 челов., которыми проведено въ этихъ заведеніяхъ 10906 дней, т. е. на каждаго больного въ среднемъ причитается въ годъ 12,26 дней, 2) процентъ смертности въ лѣчебныхъ заведеніяхъ былъ 29 ($3\frac{26}{100}$), 3) средняя ежедневная стоимость лѣченія и содержанія одного больного выразилась въ 1 руб. 27,58 коп., а стоимость каждаго больного, по среднему числу проведенныхъ каждымъ дней, 24,82 коп., 4) въ показанномъ числѣ больныхъ (889 челов.) находилось въ родильномъ пріютѣ 123 женщ., проведшихъ тамъ 409 дней, т. е. по 3,32 дня въ среднемъ на каждую. Болѣе подробныя свѣдѣнія по медицинской части имѣются въ приложенныхъ вѣдомостяхъ гг. врачей.

Вмѣстѣ съ отчетами управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія смѣты на 1907 годъ, составленныя участковыми и больничными врачами, провизоромъ земской аптеки и ветеринарными врачами. По разсмотрѣніи представленныхъ врачами и провизоромъ земской аптеки смѣтъ усмотрѣно: 1) провизоромъ аптеки внесено въ смѣту на 1907 годъ 8666 руб., тогда какъ смѣта текущаго года составлена была на сумму 7415 руб., при наемномъ помѣщеніи въ 600 руб., каковыхъ денегъ на будущій годъ не вносится по случаю перехода въ отдѣланное помѣщеніе старой земской больницы. Увеличеніе показанной суммы касается главнымъ образомъ покупки медикаментовъ, часть которыхъ съ текущаго года отпускается безплатно для городской амбулаторіи, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія и, кромѣ того, выдаются безплатно медикаменты по рецептамъ практикующихъ врачей съ надписью pro paupere. Отпускъ лѣкарствъ по рецептамъ практикующихъ врачей, конечно не земскихъ, по заявленію земскаго аптекаря, съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ что представляется необходимость сдѣлать въ этомъ случаѣ нѣкоторыя

ограниченія. По мнѣнію управы слѣдуетъ оставить смѣтное назначеніе по аптекѣ, въ суммѣ 8666 руб., но при этомъ, чтобы избѣжать на будущее время прогрессивнаго увеличенія поступающихъ въ земскую аптеку рецептовъ отъ вольно-практикующихъ врачей, управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ съ будущаго 1907 года установить таковой порядокъ: отпускать изъ земской аптеки безплатныя лѣкарства по рецептамъ вольно-практикующихъ врачей, согласно Россійской формакопіи, только показанныя въ ней медикаменты, со включеніемъ сыворотки — такого средства, которое требуется въ экстренныхъ случаяхъ и въ чемъ отказать нельзя, при чемъ слѣдовало бы выработать, при участіи земскихъ врачей и земскаго аптекаря, точную инструкцію для земской аптеки по поводу количества требуемыхъ для больныхъ безплатныхъ лѣкарствъ по рецептемъ вольно-практикующихъ врачей. Кромѣ того, составить нормальный каталогъ для земскихъ врачей по поводу имѣющихъ быть въ земской аптекѣ медикаментовъ. Это послѣднее необходимо потому, что часто гг. земскіе врачи требуютъ изъ земской аптеки новѣйшія лѣкарства и минеральныя воды. Такой порядокъ несомнѣнно дастъ Вязниковскому земству значительное сокращеніе расходовъ по выпискѣ медикаментовъ; 2) по Вязниковской земской больницѣ смѣта на 1907 годъ увеличена на 6960 р. Увеличеніе это вызвано значительнымъ расширеніемъ новой больницы, вслѣдствіе чего штатъ служащихъ и число больныхъ увеличилось, на отопленіе и освѣщеніе больницы требуется тройной расходъ противъ 1905 г., такъ что отъ ассигнованной на 1906 г. суммы и случайныхъ поступленій на содержаніе больницы осталось свободнаго кредита по балансу на 1-е августа 3895 р. 11 коп., а потребуется на послѣдніе 5 мѣсяцевъ около 10000 руб., считая по 2000 руб. въ мѣсяцъ, слѣдовательно на содержаніе больницы въ теченіе послѣднихъ пяти мѣсяцевъ 1906 года не хватитъ 6000 руб., въ виду чего управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи израсходовать недостающую сумму 6000 руб. изъ оборотнаго капитала со внесеніемъ израсходованной суммы въ смѣту 1907 г. въ возвратъ оборотному капиталу. Кромѣ неотложныхъ расходовъ по больницѣ, въ суммѣ 25146 р., внесенныхъ въ частную смѣту врача на 1907 г., завѣдующимъ земской больницею внесено: а) на устройство ограды у дома врача 150 руб., б) на установку аппарата для полученія дестиллированной воды 275 р., в) на вымощеніе мостовой вокругъ зданія больницы, размѣромъ 216 кв. саж., 954 руб., г) на выстилку линолеумомъ асфальтовыхъ корридоровъ больницы 550 р., д) на постройку сарая для склада одежды и др. предметовъ 375 р. и е) на установку 3 унитазовъ 315 руб., всего на сумму 2619 руб. Этотъ послѣдній расходъ управа представляетъ усмотрѣнію земскаго собранія, внеся, однако, въ смѣту и эту сумму въ виду заявленной врачемъ больницы необходимости въ произведеніи означеннаго расхода, что въ общемъ составитъ расходъ по больницѣ, въ суммѣ 27765 рублей.

На устройство при больницѣ сарая, выстилку линолеумомъ коридоровъ и установку 3 унитазовъ расходъ исчисленъ по составленнымъ земскимъ техникомъ смѣтамъ; 3) по Палеховской земской больницѣ смѣта увеличилась на 575 р. и предусмотрѣнная этою смѣтою сумма, въ количествѣ 5242 руб. 42 коп., по объясненнымъ врачемъ причинамъ, должна быть принята; 4) по смѣтамъ участковыхъ и ветеринарныхъ врачей назначенная ими сумма, въ количествѣ 38912 руб. 87 коп., также должна быть принята по даннымъ врачами объясненіямъ, изложеннымъ въ смѣтахъ ихъ.

Такимъ образомъ, общая сумма на медицинскую часть, со включеніемъ жалованья 1500 руб. съ квартирою запасно-санитарному врачу, отъ котораго смѣты не получено, опредѣляется въ 82086 р. 29 к., что и вносится въ смѣту на 1907 годъ.

При этомъ земская управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія протоколъ врачебнаго совѣщанія, бывшаго при управѣ 11 и 12 августа, изъ котораго вытекаютъ слѣдующіе вопросы, подлежащіе разрѣшенію собранія: а) объ устройствѣ при земской аптекѣ кабинета для химико-бактеріологическихъ изслѣдованій съ ассигнованіемъ на пріобрѣтеніе нужныхъ препаратовъ 350 руб. и о возбужденіи ходатайства предъ Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ для того же кабинета слѣдующихъ приборовъ: термостата, автоклава и стерилизаціоннаго аппарата, б) объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ при Владимірской губернской земской больницѣ; в) объ открытіи врачебнаго пункта въ селѣ Груздевѣ съ переводомъ туда одного врача изъ села Палеха и о раздѣленіи 2-го медицинскаго участка съ образованіемъ новаго врачебнаго пункта въ селѣ Сарыевѣ; г) о возобновленіи научныхъ командировокъ для врачей; д) объ избраніи коммиссіи для измѣненія и дополненія существующаго устава съ переименованіемъ врачебнаго совѣщанія въ врачебно-санитарный совѣтъ; е) о страхованіи медицинскаго персонала на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней; ж) объ увеличеніи числа стипендій для дѣтей средняго медицинскаго персонала; з) о принятіи вычетовъ въ пенсіонную кассу съ участниковъ средняго медицинскаго персонала, по примѣру учителей, за счетъ земства; и) о принятіи за счетъ земства расхода по пересылкѣ жалованья медицинскому персоналу; і) объ увеличеніи наградныхъ денегъ среднему медицинскому персоналу до 200 р. съ распредѣленіемъ этихъ денегъ врачебнымъ совѣщаніемъ; к) о предоставленіи фельдшерамъ и акушеркамъ пользоваться при разъѣздахъ по дѣламъ службы безплатно парою лошадей, вмѣсто одной, не только въ предѣлахъ участка, но въ случаѣ необходимости и до ближайшей станціи желѣзной дороги или до своего уѣзднаго города съ разрѣшенія участковаго врача; л) о допущеніи избраннаго врачебнымъ совѣщаніемъ врача Б. И. Воинова для дачи объясненій

земскому собранію по всѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ врачебнымъ совѣщаніемъ.

Представляя затѣмъ на утвержденіе земскаго собранія составленную земскимъ техникомъ г. Гольцъ смѣту на ремонтъ Палеховскаго пріемнаго покоя и квартиры врача, земская управа долгомъ считаетъ объяснить: ремонтъ Палеховскаго пріемнаго покоя и квартиры врача долженъ быть произведенъ весною и лѣтомъ текущаго года, такъ какъ на этотъ ремонтъ было внесено въ смѣту 1906 г. 902 р. 52 к., но ремонтъ сдѣланъ не былъ по той причинѣ, что на означенную сумму никто не взялся произвести работы съ подведеніемъ каменнаго фундамента подъ домъ врача, почему врачъ, завѣдующій Палеховскою земскою больницею, внесъ въ свою частную смѣту на 1907 г. дополнительную сумму, въ количествѣ 600 руб. съ тѣмъ, чтобы ремонтъ произвести весною будущаго года. Получивши отъ врача эту смѣту и чтобы вторично не впасть въ ошибку по исчисленію расхода по предположеніямъ врача, земская управа поручила земскому технику составить на мѣстѣ подробную техническую смѣту и представить ее въ управу. Изъ представленной техникомъ смѣты усматривается, что, кромѣ работъ, показанныхъ въ смѣтѣ, составленной въ 1905 г., необходимо произвести новыя работы, какъ-то: а) устроить подъ домомъ врача сплошной кирпичный фундаментъ и цоколь, б) покрыть отливы новымъ желѣзомъ и окрасить ихъ, в) устроить подъ балкономъ при домѣ врача 6 новыхъ кирпичныхъ столбовъ и г) оконопатить наружныя стѣны дома врача. На всѣ перечисленныя работы со включеніемъ работъ, показанныхъ въ прежней смѣтѣ и включенныхъ въ настоящую смѣту, потребуется расходъ, въ суммѣ 1800 руб. На покрытіе этого расхода уже внесено въ частную смѣту 1907 г. 600 р. Затѣмъ остается неизрасходованныхъ по смѣтѣ 1906 г. 902 р. 52 к., итого 1502 р. 52 к. Остальную же недостающую сумму, въ количествѣ 297 р. 48 к., управа вноситъ въ смѣту 1907 г. дополнительно. За внесеніемъ этой послѣдней суммы общій расходъ по смѣтѣ 1907 г. на медицинскую часть выразится въ суммѣ 80595 р. 26 к.

ПРОТОКОЛЪ

врачебнаго совѣщанія при Вязниковской уѣздной земской управѣ, состоявшагося 11 и 12 августа 1906 года.

Засѣданіе 11 августа.

Къ 12 часамъ дня въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣщанія предсѣдатель управы А. П. Никитинъ, членъ управы П. Г. Прошенковъ, земскіе врачи В. А. Моисѣевъ, В. П. Коноваловъ, А. Н. Алексѣевъ, В. Д. Годовиковъ, Н. А. Бѣляевъ, В. И. Воиновъ, Л. А. Саксаганскій, П. А. Заколпскій, П. А. Рыбниковъ, врачъ фабрики

Демидовыхъ П. В. Борисовъ, провизоръ земской аптеки Ф. Б. Потемпскій, акушерки Л. С. Шестинская и Е. М. Архангельская и фельдшера Г. В. Ивановъ и А. Е. Бѣловицкій.

Секретаремъ совѣщанія избранъ Л. А. Саксаганскій.

1. Представленъ былъ докладъ провизора Ф. Б. Потемпскаго о его командировкѣ въ Москву на бактеріологическіе курсы. Выслушавъ докладъ, врачебное совѣщаніе постановило: желательно устроить при Вязниковской земской аптекѣ кабинетъ для химико-бактеріологическихъ изслѣдованій, при чемъ завѣдующій Ф. Б. Потемпскій, не отказываясь отъ своихъ прямыхъ обязанностей, производитъ изслѣдованія pro rairero по мѣрѣ возможности.

Что касается устройства кабинета, то въ виду возможности совмѣстной работы въ немъ будущаго спеціально санитарнаго врача войти съ ходатайствомъ въ губернское земство объ отпускѣ слѣдующихъ приборовъ: термостатъ, автоклавъ и стерилизаціонный аппаратъ; остальные же приборы, кромѣ имѣющагося уже микроскопа, пріобрѣсти за счетъ уѣзднаго земства, на что потребуется сумма въ 350 р.

2. По предложенію Судогодской уѣздной земской управы разсматривался вопросъ объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ при Владимірской губернской земской больницѣ. Въ виду того, что Вязниковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлаго года вопросъ о командировкахъ младшаго медицинскаго персонала разрѣшенъ, постановлено: присоединиться къ предложенію Судогодской уѣздной земской управы.

3. Разсмотрѣно ходатайство крестьянъ Груздевской волости объ открытіи врачебнаго пункта въ селѣ Груздевѣ. Въ связи съ этимъ врачемъ 2-го участка В. П. Воиновымъ былъ возбужденъ вопросъ о раздѣленіи 2-го участка въ виду того, что число посѣщеній доходитъ до 31000 и успѣшно завѣдывать такимъ большимъ участкомъ одному врачу не представляется физической возможности. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что нормальнымъ участкомъ можетъ считаться участокъ съ числомъ посѣщеній отъ 12 до 15000, врачебное совѣщаніе постановило: ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о раздѣленіи 2-го медицинскаго участка съ образованіемъ новаго врачебнаго пункта въ с. Сарыевѣ.

Что касается Груздева, то въ видахъ приближенія врачебной помощи къ населенію необходимо и здѣсь образованіе врачебнаго пункта, при чемъ это возможно сдѣлать такимъ образомъ: 4-й медицинскій участокъ дѣлится на два самостоятельныхъ участка; одинъ врачъ завѣдуетъ Палеховской больницей и Палеховской волостью, а другой поселяется въ Груздевѣ и завѣдуетъ Груздевской и Варѣевской волостями. Такимъ образомъ мы получаемъ новый врачебный участокъ и при томъ безъ особыхъ большихъ затратъ.

4. По вопросу о возобновленіи научныхъ командировокъ для врачей врачебное совѣщаніе признало настоятельно необходимымъ

ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о возобновленіи научныхъ командировокъ съ 1 января 1907 года, на что потребуется внести въ смѣту на 1907 годъ 400 рублей.

5. Врачебное совѣщаніе при Вязниковской земской управѣ дѣйствуетъ согласно уставу, выработанному земскимъ собраніемъ 1904 г.; уставъ этотъ, выработанный земскимъ собраніемъ безъ участія врачей, является совершенно нежизнеспособнымъ. Полагая, что только тогда возможна правильная постановка и развитіе земской медицины въ уѣздѣ, когда вся медицинская дѣятельность будетъ подлежать вѣдѣнію врачебнаго совѣта, врачебное совѣщаніе постановило: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ избраніи коммиссіи для измѣненія и дополненія существующаго устава съ переименованіемъ врачебнаго совѣщанія во врачебно-санитарный совѣтъ. Въ коммиссію эту должны въ равномъ числѣ войти и представители отъ врачебнаго совѣщанія.

6. По ходатайствамъ фельдшеровъ и акушерокъ, представленнымъ врачебному совѣщанію, постановлено:

а) Желательно застраховать медицинскій персоналъ уѣзда на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней.

б) Желательно увеличить число стипендій для дѣтей средняго медицинскаго персонала.

в) Желательно, чтобы вычеты въ пенсіонную кассу съ участниковъ средняго медицинскаго персонала производились за счетъ земства по примѣру учителей.

г) Желательно, чтобы расходъ по пересылкѣ жалованья земство взяло также на себя.

д) Ассигнованную для наградъ сумму въ 100 руб. желательно увеличить до 200 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги эти распредѣлялись врачебнымъ совѣщаніемъ согласно указаніямъ представителей отъ средняго медицинскаго персонала.

е) Желательно, чтобы фельдшера и акушерки пользовались для своихъ разъѣздовъ парой пунктовыхъ лошадей, не ограничиваясь только своимъ участкомъ, а также въ случаѣ нужды и до ближайшей станціи желѣзной дороги и до своего уѣзднаго города безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія земской управы, лишь съ разрѣшенія на отпускъ своего участковаго врача.

7. Для дачи объясненій земскому собранію по всѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ врачебнымъ совѣщаніемъ, избранъ врачъ 2-го участка В. И. Вопиовъ.

Засѣданіе 12-го августа.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель А. П. Никитинъ, членъ управы П. Г. Прошенковъ; земскіе врачи: В. П. Вопиовъ, В. А. Моисѣевъ, Н. А. Бѣляевъ, В. Д. Годовиковъ, В. П. Коно-

валовъ, А. И. Алексѣевъ, И. А. Рыбниковъ, Л. А. Саксаганскій и провизоръ Ф. Б. Потемпскій.

1. По вопросу, возбужденному провизоромъ Ф. Б. Потемпскимъ, постановлено: чтобы при Вязниковской земской аптекѣ имѣлся центральный складъ лѣчебныхъ сыворотокъ: противодифтерійной, противострептококковой и противоскарлатинной для нуждъ всего уѣзда.

2. Разсмотрѣны и приняты отчеты врачей за 1905 годъ и смѣты на 1907 годъ.

Докладъ о командировкѣ на курсы въ химико-бактеріологическій институтъ провизора Ф. Б. Потемпскаго.

Химико-бактеріологическій институтъ доктора Блюменталя единственное учрежденіе въ Россіи, въ которомъ даже не врачъ имѣетъ возможность получить солидную подготовку какъ съ научной, такъ и съ технической стороны для производства химико-бактеріологическихъ изслѣдованій. Институтъ и учрежденные при немъ курсы пользуются вполнѣ заслуженной извѣстностью не только въ Россіи, но и заграницей. Программа курсовъ проходится вполнѣ добросовѣстно въ тотъ десяти-недѣльный срокъ, въ теченіе котораго они ведутся, такъ какъ занятія распредѣлены такимъ образомъ, что на каждый день, за исключеніемъ праздниковъ, падаетъ рабочихъ часовъ 8—9. Въ эти часы входятъ какъ теоретическія лекціи, такъ и самостоятельныя занятія учащихся. По окончаніи курсовъ выдается свидѣтельство, при чемъ провѣрка знаній производится въ формѣ сдѣланныхъ успѣшно-самостоятельныхъ работъ по изслѣдованію различнаго патологическаго матеріала.

Настоящій курсъ бактеріологическихъ, микроскопическихъ и химическихъ изслѣдованій, отдѣленій и выдѣленій человѣческаго организма начался 16-го января 1906 года.

Въ его программу вошло: 1) клиническое изслѣдованіе мочи (качественное, микроскопическое и бактеріоскопическое). 2) Количественный анализъ мочи. 3) Изслѣдованіе крови. 4) Пленокъ и мокроты. 5) Содержимаго желудка и кишечныхъ выдѣленій. 6) Женскаго молока. 7) Мочевыхъ камней и спермы. Говоря далѣе о прохожденіи программы курсовъ, я считаю необходимымъ сказать и о самомъ ходѣ занятій и лекцій. Лекціи на курсахъ распредѣлялись такимъ образомъ: днемъ отъ 12—2 ч. и вечеромъ отъ 4—6 ч., время же отъ 9—12 ч. и отъ 6 вечера шло на практическія работы курсистовъ. Лекціи читались докторами по спеціальностямъ и всегда сопровождались демонстраціями производства реакцій при химическихъ изслѣдованіяхъ, съ указаніемъ техническихъ пріемовъ при микроскопическихъ, бактеріоскопическихъ и бактеріологическихъ. Въ часы, свободные отъ лекцій, курсисты работали практически подъ руководствомъ лица, прослушавшаго тѣ же курсы и работающаго въ институтѣ 8 лѣтъ и въ силу этого обладающаго въ своей области основательными знаніями, благо-

даря которымъ завѣдующій практическими работами и могъ выводить неопытныхъ, пока еще курсистовъ, изъ затрудненій. По тѣмъ же вопросамъ, главнымъ образомъ теоретическимъ, по которымъ завѣдующій признавалъ себя не компетентнымъ, объясненія очень любезно давались лекторами. Не могу не поставить въ заслугу институту и того, что его администрація, сообразуясь съ тѣмъ, что большинство слушателей служащіе въ земствѣ и зная условія земской работы, часто въ отсутствіи дорого стоющихъ аппаратовъ, старалась пріучить курсистовъ работать въ упрощенной обстановкѣ, не забывая, конечно, знакомить ихъ съ дорогими, но необходимыми приборами. Сказавъ объ общемъ ходѣ занятій, я перехожу теперь къ описанію намѣченной институтомъ программы.

Курсъ начался изученіемъ качественнаго анализа мочи со включеніемъ въ него количественнаго опредѣленія бѣлка и сахара, а также микроскопическаго и бактеріоскопическаго изслѣдованія мочевого осадка.

Бактеріоскопическое изслѣдованіе оказалось возможнымъ ввести благодаря тому, что въ то время, какъ урологъ заканчивалъ лекціи о качественномъ изслѣдованіи мочи, бактеріологъ уже успѣлъ познакомить курсистовъ съ тѣми видами микроорганизмовъ, которые попадаются въ мочѣ, а также и съ техникой ихъ обработки.

Качественный анализъ мочи по схемѣ, принятой въ институтѣ, начинается опредѣленіемъ общихъ физическихъ свойствъ ея, т.-е. опредѣляется цвѣтъ, прозрачность, реакція, удѣльный вѣсъ, вращеніе плоскости поляризаціи. Здѣсь же описывается и микроскопически видимый осадокъ. Далѣе опредѣляются нормальныя красящія вещества мочи: уробилинъ и индиканъ. Изъ предложенныхъ различными авторами реакцій на уробилинъ институтъ обычно пользуется реакціей, съ вытяжкой этого пигмента амиловымъ алкоголемъ, такъ какъ эта реакція является наиболѣе чувствительной и даетъ наиболѣе точный результатъ. Индиканъ опредѣляется реакціей Jaffe. Присутствіе этихъ пигментовъ отмѣчается въ зависимости отъ интенсивности окраски. Послѣ опредѣленія присутствія нормальныхъ пигментовъ опредѣляются патологическія кровь и желчь. Для опредѣленія крови институтъ рекомендуетъ пользоваться реакціей Вебера и микроскопической Тейхмана, хотя допускаетъ и пробу Геллера.

Опредѣленіе присутствія незначительныхъ количествъ крови ведется при помощи микроскопа. При опредѣленіи желчи обычно пользуются реакціями Gmelik'a, Rosenbach'a и Rosin'a. Отмѣтивъ присутствіе патологическихъ пигментовъ, схема переходитъ къ опредѣленію патологическихъ веществъ въ мочѣ, которое, по настоятельному требованію института, производится нѣсколькими способами. Сывороточный бѣлокъ при каждомъ анализѣ опредѣляется количественно по способу Brandberg'a. Другіе виды бѣлковъ опредѣляются качественно. Альбумоза реакціями біуретовой, Jalkowsk'аго, Фрайнда и нагрѣваніемъ съ сульфосалициловой кислотой. Нуклеальбуминъ прибавленіемъ къ мочѣ ледя-

ной уксусной кислоты. Послѣ бѣлковъ опредѣляется присутствіе углеводовъ. Декстроза при помощи реактивовъ Фелинга и Нилендера качественно; количественное же опредѣленіе, производимое съ каждой мочей—поляризаціоннымъ аппаратомъ. Ничтожные слѣды сахара открываются фенилгидразиномъ, съ послѣдующимъ микроскопированіемъ осадка. Другіе виды углеводовъ, также какъ и бѣлковъ, кромѣ сывороточнаго, опредѣляются качественно. Левулоза—реакціей Селиванова, пентоза Bial'я. Ацетонъ реакціей Legal'я, ацетоуксусная кислота Arnold'a или лучше наслаиваніемъ Lig. ferri sesquichlorat. съ полученіемъ краснаго кольца при положительномъ результатѣ. Химическое изслѣдованіе мочи заканчивается діазореакціей Эрлиха, производимой его спеціальнымъ реактивомъ и пробой съ диметиламидо-бензальдегидомъ.

Клиническое значеніе двухъ послѣднихъ реакцій вполнѣ выясненнымъ пока еще не считается. Наблюдается въ мочѣ больныхъ тифомъ, корью, скарлатиной, діабетомъ, инфлюэнціей, а также при тяжелой формѣ бугорчатки легкаго. Изслѣдуя такимъ образомъ нормальныя и патологическія составныя части мочи, имѣющія значеніе для діагностики, институтъ не забываетъ указывать и встрѣчающіяся случайныя и лѣкарственныя вещества, напр. препараты іода и хризофановой кислоты, открываемые во время производства реакціи на индиканъ. Закончивъ химическое изслѣдованіе, приступаютъ къ микроскопіи осадка, полученнаго посредствомъ центрифуги, описавъ предварительно общія микроскопическія свойства осадка, получающагося на днѣ сосуда при стояніи. При микроскопированіи отмѣчаются какъ организованные осадки, такъ и не организованные. Изъ первыхъ: почечные цилиндры (гіалиновые, зернистые, эпителіальные, жировые, восковидные), красные кровяные шарики, гнойныя клѣтки, эпителіальныя клѣтки мочевыводящихъ путей, уретральныя нити. Присутствіе организованныхъ осадковъ отмѣчается по возможности количественно по числу тѣхъ или иныхъ форменныхъ элементовъ въ полѣ зрѣнія микроскопа. При большомъ количествѣ гнойныхъ тѣлецъ (обычно покрывающихъ все поле зрѣнія) и большомъ осадкѣ институтъ настоятельно рекомендуетъ произвести бактеріоскопическое изслѣдованіе на присутствіе гонококковъ и туберкулезныхъ бациллъ, хотя бы на это и не было указаній пользующаго врача. Въ виду условій работы въ земствѣ, исполненіе этого требованія не всегда, къ сожалѣнію, возможно изъ-за недостатка времени, поэтому о всякомъ изслѣдованіи на туберкулезъ и гонококки желательно указаніе пользующаго врача. Изслѣдованіе неорганизованныхъ осадковъ сводится къ опредѣленію по виду и микрохимическимъ реакціямъ кристалловъ различныхъ солей, могущихъ выпасть въ мочѣ. Этимъ заканчивается качественный анализъ мочи, который, какъ показала практика института (около 15000 анализовъ ежегодно), вполнѣ удовлетворяетъ г.г. врачей.

Перехожу теперь къ количественному анализу мочи въ томъ видѣ, какъ онъ читался на курсахъ. Предварительно долженъ замѣтить, что

практически работать по этой части программы курсистовъ не приходилось и дѣло ограничивалось лишь демонстраціями на лекціяхъ. Количественно моча изслѣдуется на содержаніе азота, амміака, мочевой кислоты, мочевины, хлоридовъ, фосфатовъ и сульфатовъ. Всѣ реакціи на количественное опредѣленіе названныхъ составныхъ частей мочи имѣютъ въ принципѣ титрованіе нормальными и децинормальными растворами, съ употребленіемъ индикаторовъ, дающихъ опредѣленное измѣненіе цвѣта на ту или иную составную часть мочи. Эти способы настолько извѣстны и полный количественный анализъ мочи такъ рѣдко употребляется на практикѣ, что распространяться о нихъ я считаю лишнимъ. Совмѣстно съ количественнымъ анализомъ читался способъ опредѣленія ртути и мышьяка въ мочѣ.

Покончивъ съ мочей, я перехожу къ изслѣдованію другихъ отдѣленій организма, имѣющихъ огромную связь съ составомъ мочи, а именно, къ изслѣдованію мочевыхъ канкрементовъ и камней химически дѣлимыхъ на: 1) мочекислые камни, 2) фосфорнокислые, 3) щавелевокислые, 4) смѣшанные (т.-е. разнаго состава) и 5) цистиновые. При изслѣдованіи мочевыхъ камней обычно опредѣляется цвѣтъ, консистенція, слоимость, величина, вѣсъ и химическій составъ. Я остановлюсь нѣсколько только на химическомъ изслѣдованіи. Для изслѣдованія химическаго состава растираютъ опредѣляемый камень. Большіе камни распиливаютъ и изслѣдуютъ отдѣльно ядро и корковый слой. Дальше природа камней изслѣдуется по обычнымъ пріемамъ сложнаго качественнаго анализа, напримѣръ, мочевая кислота открывается мурексидной реакціей и т. д. Послѣ изслѣдованія мочевыхъ камней читалось изслѣдованіе женскаго молока и спермы. При изслѣдованіи женскаго молока съ цѣлью опредѣленія его пригодности для кормленія дѣтей обращаютъ вниманіе на реакцію, удѣльный вѣсъ, содержаніе жира и микроскопическій составъ. Количественно же опредѣляется въ молокѣ и казеинъ путемъ осажденія его, извлеченія жира, высушиванія и послѣдующаго взвѣшиванія. Для микроскопическаго изслѣдованія молока берется осадокъ, полученный центрифугированіемъ и въ немъ отмѣчаются: капли жира, лейкоциты и молозивныя тѣльца. Для дифференціальнаго распознаванія лейкоцитовъ и молозивныхъ тѣлецъ производится микрохимическая реакція съ Lugol'евскимъ растворомъ. Изслѣдованіе сперма раздѣляется на: 1) микроскопическое съ обращеніемъ вниманія на цвѣтъ, реакцію, прозрачность и запахъ, 2) микроскопическое, имѣющее главною цѣлью обнаружить подвижность и количество сперматозоидовъ и въ связи съ этимъ опредѣляющее составныя части спермы: кристаллы Bether'a, гіалиновые шары, цилиндрическій эпителій мочевого канала, яичковыя клѣтки, гнойныя и кровяныя тѣльца и сперматическіе цилиндры.

Послѣ этого читалось изслѣдованіе желудочнаго сока. Анализъ содержимаго желудка, полученнаго путемъ выкачиванія его послѣ пробнаго завтрака, раздѣляется на: 1) микроскопическій, 2) химическій,

3) микроскопическій и микрохимическій. Физическое изслѣдованіе состоитъ изъ опредѣленія количества, консистенціи, слоистости и запаха.

Посредствомъ химическаго изслѣдованія производятся: 1) опредѣленіе реакціи; 2) общей кислотности титрованіемъ ѣдкимъ натромъ; 3) качественное опредѣленіе свободной соляной кислоты растворами конгорота, тропеолина или реактивами Günzburg'а и Töpfer'а; 4) количественное опредѣленіе связаной соляной кислоты ведется косвеннымъ путемъ, а именно вычитаніемъ изъ количества общей кислотности, количества свободной соляной кислоты; 5) количественное опредѣленіе свободной соляной кислоты по способу Töpfer'а; 6) опредѣленіе органическихъ кислотъ: молочной, масляной. Первая даетъ реакцію Uffelmann'а, вторая же открывается лакмусовой бумагой, помѣщенной въ парахъ кипящаго сока; 7) опредѣленіе сычужнаго фермента основано на его свойствѣ отвораживать молоко, осаждая его казеинъ; 8) пептонъ опредѣляется біуретотовой пробой; 9) кровь и желчь обнаруживается тѣми же пробами, которыя употребляются при изслѣдованіи мочи. При микроскопическомъ изслѣдованіи отмѣчаются какъ нормальныя части желудочнаго содержимаго: растительныя волокна и клѣтчатка, крахмалъ, слизь, эпителій (плоскій полости рта и цилиндрическій слизистой оболочки желудка): мышечныя волокна, жировыя капли, такъ и примѣси, гной, кровь и различныя бактеріи. Послѣднія опредѣляются бактеріоскопически на окрашенныхъ препаратахъ мазкахъ.

Перехожу теперь къ изслѣдованію кишечнаго содержимаго имѣющаго несомнѣнно большую связь съ содержимымъ желудка. Изслѣдованіе кишечныхъ выдѣленій состоитъ изъ двухъ частей: 1) макроскопическаго и 2) микроскопическаго и бактеріологическаго. При первомъ опредѣляютъ цвѣтъ, реакцію, консистенцію и патологическія примѣси: 1) кровь пробой Weber'а, 2) слизь въ видѣ спиральныхъ нитей и 3) кишечныхъ паразитовъ. Микроскопическое изслѣдованіе обнаруживаетъ: 1) зародышей кишечныхъ паразитовъ; 2 мышечныя волокна, измѣненныя и сохранившіяся; 3) растительныя клѣтки; 4) кристаллы трипельфосфатовъ, Charcot-Leiden'а лейцина и терозина и 5) бактеріи. Послѣднія иногда удается распознать на окрашенныхъ препаратахъ мазкахъ. Въ виду же того, что дифференціальныя бактеріоскопическія и даже бактеріологическая діагностика, благодаря присутствію in feces самыхъ разнообразныхъ бактерій чрезвычайно затруднительно и требуетъ много времени, при подозрѣніи присутствія въ калѣ bac. typhi abdominalis употребляется реакція Vidalis. Основанныя на агглютинирующей способности сыворотки больныхъ по отношенію къ культурѣ тифозныхъ палочекъ.

Большое вниманіе обращалось на изслѣдованіе крови по слѣдующей схемѣ: удѣльный вѣсъ по способу Hammerschlag'а, количество гэмоглобина апаратами Fleisch'а, число красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ при помощи аппарата Phema-Zeiss'а; вычисленіе отношенія количества бѣлыхъ къ количеству красныхъ. Покончивъ съ этимъ из-

слѣдованіемъ приступаютъ къ микроскопическому. Въ свѣжей каплѣ крови (безъ предварительной обработки) отмѣчается: образованіе монетныхъ столбиковъ, измѣненія красныхъ кровяныхъ тѣлецъ (макромикро и гигантоциты) и общее количество лейкоцитовъ.

Затѣмъ фиксированные мазки крови красятъ въ двойной цвѣтъ и на присутствіе паразитовъ маляріи окраской Романовскаго и Берестенева и возвратнаго тифа—краской Ру—или Пфейфера. Въ окрашенныхъ въ двойной цвѣтъ препаратахъ относительно красныхъ кровяныхъ шариковъ отмѣчаютъ ихъ величину, форму, содержаніе гэмоглобина, структуру.

При этомъ особое вниманіе обращается на ядросодержащіе красные кровяные шарики, какъ одинъ изъ главныхъ признаковъ злокачественной перниціозной анэміи. Относительно же лейкоцитовъ—общее ихъ содержаніе, число лимфоцитовъ, нейтрофиловъ и эозинофиловъ; взаимное численное отношеніе отдѣльныхъ видовъ лейкоцитовъ, патологическія формы. Окраска препаратовъ по Романовскому и Берестеневу обнаруживаетъ присутствіе плазмодій маляріи; по Ру или Пфейферу спириллы возвратнаго тифа. Далѣе въ схему входитъ еще опредѣленіе щелочности крови по способу Engel'я, испектроскопія для опредѣленія важныхъ въ клиническихъ цѣляхъ оксигэмоглобина и метгэмоглобина. Этимъ заканчивается изслѣдованіе крови.

Перехожу теперь къ изслѣдованію мокроты, распадающемуся на три части: 1) изслѣдованіе макроскопическое, 2) микроскопическое и 3) бактеріоскопическое. Макроскопическое изслѣдованіе въ свою очередь распадается на двѣ части: 1) внѣшніе признаки: количество, цвѣтъ, консистенція, характеръ, запахъ, реакція и т. д. и 2) составныя части: чечевицы, зерна актиномицетовъ, фабринозные слѣпки бронховъ и спирали Kurschman'a, хотя послѣднія чаще открываются микроскопически.

Микроскопическое изслѣдованіе позволяетъ указать присутствіе эластическихъ волоконъ, часть съ сохраненіемъ альвеолярнаго строенія легкихъ; эпителій: плоскій полости рта; цилиндрическій и мерцательный изъ верхнихъ дыхательныхъ путей и ороговѣлый изъ носоголточнаго пространства; кристаллы Charcot-Leiden'a; спирали Kurschman'a; кристаллы гэматоидина; міэлиновыя образованія; гной и красные кровяные шарики. Для бактеріоскопическаго изслѣдованія изъ мокроты, по возможности изъ гнойныхъ мѣстъ ея, приготовляются препараты для окраски по Граму, Циль-Габбету, Циль-Вексельбауму, двойной цвѣтъ, Пфейферу и одинъ кисточкой по способу Rindfleisch'a, который красится на присутствіе бациллъ туберкулеза по Циль-Габбету и по Циль-Вексельбауму. На приготовленныхъ такимъ образомъ препаратахъ всякая мокрота изслѣдуется на присутствіе въ ней: 1) туберкулезныхъ бациллъ Коха, 2) бациллъ инфлюэнцы Пфейфера 3) диплококковъ Френкель-Вексельбаума, 4) диплобацилловъ Фридлендера, 5) катарральныхъ микрококковъ Зейфертъ-Пейфера и актиномицетовъ,

стрептококковъ, 7) стафилококковъ. Для производства всѣхъ перечисленныхъ работъ при бактеріоскопическихъ изслѣдованіяхъ курсисты получили подготовку благодаря научно-читаннымъ лекціямъ бактеріологіи и бактеріологической техники, а также благодаря большому количеству самостоятельныхъ практическихъ работъ этого рода. Курсистамъ приходилось работать со всякаго рода матеріаломъ и почти всѣми красками, употребляемыми въ бактеріологической техникѣ. Ихъ знакомили также съ варкой и разливкой питательныхъ средствъ для микроорганизмовъ, знакомили съ употребленіемъ и конструкціей термостатовъ, автоклавовъ, коховскихъ аппаратовъ, съ употребленіемъ различныхъ дезинфецирующихъ средствъ. Не ограничиваясь однимъ изученіемъ бактерій на препаратахъ и отношенія ихъ къ красящимъ веществамъ, институтъ далъ возможность каждому курсисту продѣлать самостоятельно разводки микроорганизмовъ на всевозможныхъ питательныхъ средахъ и такимъ образомъ выучилъ насъ на практикѣ пользоваться бактеріологическими методами дифференціальной діагностики микробовъ. Это имѣетъ особенно важное практическое значеніе при изслѣдованіи пленокъ и на присутствіе дифтерійной палочки Keebs-Löffer, которая не всегда можетъ быть открыта и точно опознана на окрашенномъ мазкѣ и обязательно требуетъ посѣва на питательную среду съ послѣдующимъ контролемъ бактеріоскопически при окраскѣ по Ру и Neisser'у. Этимъ заканчивается практическая часть программы института.

Въ заключеніе своего доклада я позволяю себѣ высказать нѣсколько соображеній о желательности устройства при Вязниковской земской аптекѣ химико-бактеріологическаго кабинета. На первомъ мѣстѣ, по моему мнѣнію, нужно поставить тѣ громадныя неудобства, ту потерю времени и тѣ затраты матеріальныхъ средствъ съ которыми нужно считаться услугами химико-бактеріологическихъ крупныхъ центровъ или столицъ. Безусловно было бы очень желательно, чтобы всѣ необходимыя изслѣдованія производились на мѣстѣ во всякое время, когда это является необходимымъ. Наиболѣе практическимъ образомъ это, какъ я полагаю, можно осуществить такъ.

Въ земствахъ, гдѣ имѣются аптеки подъ управленіемъ провизора, вполнѣ возможно устройство химико-бактеріологическихъ кабинетовъ по образцу таковыхъ при благоустроенныхъ частныхъ аптекахъ. Въ частности въ нашей земской аптекѣ при настоящемъ ея положеніи, въ отсутствіи необходимыхъ апаратовъ, устройство при ней химико-бактеріологическаго кабинета потребуетъ расходъ на слѣдующіе приборы: стерилизаціонный аппаратъ Коха, спектроскопъ, термостатъ, автоклавъ, центрифуга. поляризаціонный аппаратъ, химическая посуда и такъ далѣе.

Имѣя въ виду желаніе земства пригласить санитарнаго врача, которому также нужна лабораторія, устройство химико-бактеріологи-

ческаго кабинета при аптекѣ все таки не теряетъ своего значенія, наоборотъ оно будетъ значительно полезнѣе для дѣла.

Общественная дѣятельность санитарнаго врача настолько обширна, статистика и отчетность такъ многочисленны, что едвали врачу будетъ оставаться достаточно времени для производства бактеріологическихъ изслѣдованій, требующихъ долгаго и кропотливаго труда. Раздѣленіе же этого труда между врачемъ и провизоромъ несомнѣнно увеличитъ только его продуктивность.

---

43. О принятіи земствомъ во временное пользованіе жертвуемаго дворянином Н. Я. Домашневымъ и сестрою его М. Я. Домашневою дома въ дер. Казаковѣ, Варѣевской волости, для устройства въ немъ земской школы.

Вязниковскій землевладѣлецъ дворянинъ Николай Яковлевичъ Домашневъ и сестра его дѣвица Марія Яковлевна Домашнева 19 іюля текущаго года подали въ земскую управу заявленіе, въ которомъ предлагаютъ Вязниковскому земству во временное пользованіе принадлежащій имъ домъ въ деревнѣ Казаковѣ, Варѣевской волости, Вязниковскаго уѣзда, для устройства въ немъ земской школы, при чемъ гг. Домашневы ограничиваютъ пользованіе домомъ съ землею, въ количествѣ 1200 саж., временемъ существованія школы, т.-е. пока она будетъ въ дер. Казаковѣ и чтобы приспособленіе дома съ приглашеніемъ учебнаго персонала, а также отопленіе, наемъ сторожа и пріобрѣтеніе для школы учебныхъ пособій принято было на счетъ земства.

По поводу настоящаго заявленія земская управа поручила технику г. Гольцъ сдѣлать осмотръ дома гг. Домашневыхъ и составить приблизительную смѣту на приспособленіе этого дома для школы. Г. техникомъ выяснено, какъ это видно изъ представленія его отъ 22 августа за № 115: домъ двухэтажный, деревянный, обшитый тесомъ, съ тесовой кровлей. Во II-мъ этажѣ (какъ усматривается изъ прилагаемаго при семъ плана дома)—6 комнатъ, а въ I-мъ этажѣ 9 комнатъ, изъ которыхъ 3 комнаты представляютъ собою громадныя залы, высотою до 8 аршинъ, съ большимъ количествомъ свѣта и воздуха, весьма пригодныя, по его мнѣнію, для классовъ. Такъ какъ въ остальныхъ комнатахъ I-го этажа весьма удобно размѣстятся раздѣвальня для учениковъ и квартиры для 2-хъ учителей, то, по его мнѣнію, нѣтъ надобности ремонтировать оба этажа, а достаточно отремонтировать только I-й этажъ, тѣмъ болѣе, что ремонтъ всего дома сопряженъ съ очень большими расходами. Въ виду всего изложеннаго онъ предложилъ бы:

1) Признать домъ Н. Я. Домашнева вполнѣ пригоднымъ для устройства училища, такъ какъ стѣны, обшивка, всѣ двери, рамы, а также часть половъ и потолковъ совершенно прочные.

2) Отремонтировать только I-й этажъ, произведя всѣ тѣ работы (на общую сумму до 2500 руб.), которыя указаны въ составленной имъ смѣтѣ.

3) Приспособить для классовъ 3 большія залы, общею площадью пола въ 229 квадр. арш., могущія, слѣдовательно, по нормамъ губернскаго земства, вмѣстить до 115 учениковъ.

4) Отвести учительскому персоналу 4 комнаты I-го этажа.

5) Приспособить для раздѣвальни 2 маленькихъ комнаты, прилегающихъ къ сѣнямъ, общею площадью пола въ 64 квадр. арш., что вполнѣ достаточно для указанныхъ выше 115 учениковъ.

6) Устроить надъ домомъ и надъ 2 прилегающими пристройками желѣзную кровлю.

7) Устроить, взамѣнъ развалившагося цоколя, новый кирпичный цоколь.

При этомъ г. техникъ приложилъ схематическій планъ дома и приблизительную смѣту на ремонтъ въ суммѣ 2500 руб.

О вышеизложенномъ земская управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, добавляя, что потребная сумма на учительскій персоналъ и другія хозяйственныя надобности по школѣ внесена ею въ смѣту 1907 года.

---

44. По прошенію крестьянина сл. Мстеры Василія Борисова Молькова объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за принадлежащій ему въ сл. Мстерѣ доходный домъ.

Крестьянинъ сл. Мстеры Василій Борисовъ Мольковъ обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о передачѣ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошенія его слѣдующаго содержанія: „изъ выданнаго объявленія уѣздной земской управы отъ 8 іюня за № 2920 видно, что домъ мой зачисленъ въ окладъ съ текущаго года съ оцѣнкой въ 792 руб., эта оцѣнка опредѣлена по доходности дома, какъ приносящаго мнѣ въ годъ 132 руб. Такое распоряженіе нахожу неправильнымъ и обложенія съ меня земскихъ сборовъ ко взысканію, какъ это было въ 1905 г., съ 132 руб.—21 руб. 31 коп. къ платежу для меня, старика, имѣющаго отъ роду 70 лѣтъ, къ труду совершенно неспособнаго, и по своей старости и дряхлости за мной требуется посторонній уходъ, т.-е. наемъ прислуги; доходовъ другихъ, а равно и средствъ я не имѣю никакихъ, кромѣ означеннаго дома, отъ каковой доходности у меня за уплатой земскихъ сборовъ остается 6 частей 110 руб. 69 коп., изъ этой суммы я долженъ уплатить поземельный сборъ и другія натуральныя повинности по обществу, страхованіе дома и къ тому же каждогодный ремонтъ зданія, слѣдовательно, выходитъ, крестьянину, живущему въ деревнѣ и имѣющему свой домъ, является въ тяготу отъ посильнаго налога

земства, а посему уѣздная земская управа не оставитъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о передачѣ настоящаго моего прошенія на земское собраніе, которое покорнѣйше прошу, не найдетъ ли оно возможнымъ съ меня, старика, непосильный земскій налогъ, въ суммѣ 21 руб. 31 коп., сложить съ 1 января 1906 года, или, въ крайнемъ случаѣ, уменьшить, на что я и ожидаю полнаго удовлетворенія. Какое будетъ сдѣлано распоряженіе, прошу меня увѣдомить".

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь объяснить, что согласно п. 7, ст. 64 уст. о зем. повин. (свод. зак. т. IV, изд. 1899 г.), всѣ жилые дома въ уѣздѣ, приносящіе владѣльцамъ ихъ доходъ путемъ отдачи въ наемъ, привлечены къ обложенію земскими сборами, а принадлежащій просителю Молькову въ сл. Мстерѣ жилой домъ, приносящій дохода 132 руб. въ годъ, зачисленъ въ окладъ съ 1 января 1905 года съ оцѣнкой въ 792 руб. Оцѣнка дома опредѣлена по доходности его, согласно существующимъ въ Вязниковскомъ земствѣ основаніямъ.

---

45. Съ отчетами и смѣтами членовъ управы по устройству дорожныхъ сооруженій.

По смѣтѣ 1906 года ассигновано земскимъ собраніемъ исключительно на устройство и содержаніе дорожнаго полотна и дорожныхъ сооруженій 7530 руб. 35 коп., да причислено свободныхъ остатковъ 1905 г. 773 руб. 65 коп. за отложенныя работы по смѣтамъ 1905 г. за неимѣніемъ камня. Такимъ образомъ, земская управа располагала при устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ 1906 году суммою 8304 руб.

Означенная сумма расходовалась такъ: 1) крупныя дорожныя сооруженія, значащіяся въ частныхъ смѣтахъ членовъ управы, сданы были управою по договорамъ подрядчикамъ: Гаряеву, Боброву и Туманову за 6982 руб. 60 коп. Въ уплату подрядной суммы по 1 сентября 1906 г. выдано подрядчикамъ 6462 руб. 40 коп., а остальныя деньги 520 руб. еще не выданы, изъ нихъ 75 руб. причислены къ остатку за ненадобностью работы по ст. 1 смѣты члена управы И. Г. Прошенкова, а 445 руб. 20 коп. будутъ выданы по принятіи работъ отъ подрядчика Туманова.

2) Мелкія работы по ремонтировкѣ пути и мостовъ сдавались управою по нарядамъ тѣмъ же подрядчикамъ и деньги уплачивались по предъявленнымъ ими счетамъ; такихъ счетовъ покрыто уплатою, по 1 сентября 1906 г. по участку члена управы И. Г. Прошенкова на сумму 824 руб. 11 коп. и по участку члена управы В. А. Шумилова 413 руб. 40 коп. (въ этомъ числѣ авансовыхъ 100 руб., которые находятся на рукахъ члена управы г. Шумилова).

За произведеннымъ расходомъ, показаннымъ выше, остается неизрасходованныхъ денегъ къ 1 сентября со включеніемъ не выданныхъ подрядчику Туманову 604 руб. 9 коп.

Свободный кредитъ на ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ суммѣ 158 руб. 89 коп. управа предполагаетъ израсходовать на поставку вѣхъ и другія мелкія работы по дорогамъ предстоящею осенью.

По представленнымъ членами управы смѣтамъ расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ на будущій 1907 г. предполагается израсходовать по 1-му участку 3325 руб. 90 коп. и по 2-му участку 5004 руб. 85 коп., а всего 8330 руб. 75 коп., каковой расходъ, какъ необходимый и исчисленный членами управы при участіи земскаго техника правильно и примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ, земская управа внесла въ общую смѣту на будущій 1907 годъ. О чемъ и докладываетъ собранію на предметъ утвержденія, какъ произведеннаго расхода въ 1906 г., такъ и сдѣланнаго назначенія на 1907 г. При этомъ управа нужнымъ считаетъ присовокупить, что оставшіяся невыполненными отъ прошлаго 1905 года за неимѣніемъ камня работы, по смѣтѣ члена управы по 2 участку за № 16, 17 и 18, касающіяся настилки каменной мостовой по направленію отъ с. Пантелѣева къ Холуйской пристани, на пространствѣ 135 кв. саж., на сумму 766 руб., въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ текущаго года закончены подрядчикомъ Бобровымъ по договору отъ 9 декабря 1905 г. за показанную въ смѣтѣ цѣну.

1736/1906